

融合教育背景下高校图书馆视障学生支持服务研究*

袁丽华

摘 要 本文通过经典个案研究,认为创建“需要为本”型无障碍支持环境、“资源整合”型无障碍支持网络、“特普融合”型无障碍支持模式是高校图书馆视障学生支持服务的重要路径,并通过对目前存在问题的分析,提出了制度、环境、资源、情感等支持服务对策,以期促进我国高校图书馆视障学生支持服务体系的完善与发展。

关键词 高校图书馆;视障学生;支持服务;融合教育;特殊群体

分类号 G252

本文引用格式

袁丽华.融合教育背景下高校图书馆视障学生支持服务研究[J].图书馆工作与研究,2019(9):29-35.

1 引言

联合国教科文组织于1994年颁布的《萨拉曼卡宣言》首次提出“融合教育”(又译为全纳教育)。此后,这一教育理念和模式迅速在全球传播,其基本涵义为“每个人均有受教育的权利,每个人均有其独特的个性、兴趣、能力和学习的需要,学校要接纳所有学生,并满足他们的特殊需要。”^[1]在融合教育理念影响下,残疾人高等融合教育在西方国家,尤其是英、美等高等教育发达国家迅速开展并获得成效,使得有高等特殊教育需求的残障学生能够获得进入普通高等学校接受教育的机会,并且与普通学生一样享有同等的高等教育权利,以及高等融合教育支持体系下相关权利与服务。自1987年北京大學首次招收肢体残疾学生进入高等学府学习开始,经过30多年的发展,我国高等融合教育取得了巨大的进步^[2]。据《2017年中国残疾人事业发展统计公报》数据显示,我国目前已有10818

名残疾人被普通高等院校录取,1845名残疾人进入高等特殊教育学院学习^[3]。在大学教育环境下,图书馆是大学生获取信息与知识的重要渠道与场所。据何海钊等^[4]对残疾大学生的调查,图书馆对残疾学生的学习及生活的影响与帮助特别大。在国家愈来愈重视和加强残疾人教育事业、并且进一步明确了“完善中高等融合教育政策措施,普通高校在专业学习、就业等方面加强对残疾学生的支持保障服务”^[5]的环境下,作为文化信息服务部门的图书馆该担当什么角色,如何从信息服务、文化传播、阅读环境等角度构建高等融合教育支持与服务体系,直接关系着高校融合教育的成效,也影响着残疾大学生精神状态、文化水平以及融入社会的程度。因此,本文以高校视障学生为关注点,以图书馆支持服务为切入点,通过构建高校图书馆视障学生的支持服务体系,为高等融合教育提供服务支撑,促进高等融合教育支持服务体系的进一步完善与发展,也为残疾大学生提升精神文化素养、融入社会提供思考与建议。

* 本文系2018年江苏高校哲学社会科学研究项目“心理健康视角下听障大学生阅读疗法干预研究”(项目编号:2018SJSZ169)和“融合教育背景下图书馆对特殊学生的支持服务研究”(项目编号:2018SJA0660)研究成果之一。

2 我国高校图书馆视障学生支持服务现状

目前,我国有视障大学生就学的高等学校为数不多。笔者采用质性研究中的典型个案抽样法,选取我国唯一独立设置本科的南京特殊教育师范学院图书馆(简称W馆)作为典型个案样本,探讨其在学校融合教育环境下对视障学生的支持服务工作,窥一斑见全貌,以此揭示我国高校图书馆视障学生支持服务现状。

2.1 创建“需要为本”型无障碍支持环境

W馆坚持从视障大学生需求出发,通过物理环境与信息环境两个维度,为视障学生构建满足其需要的无障碍学习支持环境。

首先,配合学校融合教育的物理环境,实现了图书馆无障碍硬件环境的全覆盖。自2011年建立新馆以来,W馆将视障学生的需求摆在服务工作的首位,严格遵守《无障碍环境建设条例》《无障碍设计规范》等标准要求,注重图书馆场馆设施的无障碍建设,具体有:图书馆入口处设置坡道、盲道,在关键转弯处设置盲文标识;馆内设置无障碍通道、扶手和语音提示电梯,电梯内升降开关与楼层按钮均设置盲文;洗手间配备了无障碍坐便器、手杖、轮椅,洗手池配置安全防护栏;阅览区桌椅、书架都用圆形木质材质,在视障学生常到处设置导盲标志等。

其次,与学校融合教育联动,创建视障学生学习区“盲文阅览室”。该馆阅览室共有盲文图书、期刊以及大字本近1万册,保证了视障学生的纸质文献需求;盲用电脑、点显器、盲文打字机、读屏软件等满足了视障生的网络信息需求;一键式阅读机、光播有声点字仪、助视器等设备为视障生的顺畅阅读提供了保障;盲用象棋、纸牌、模型等娱乐器具为视障生的业余生活增添了色彩。目前,学校已经开展了校园无障碍环境评估项目、学习辅助器具配置项目、无障碍图书馆项目等。盲文阅览室是项目评估的主要环节。

2.2 创设“资源整合”型无障碍支持网络

为促进学校融合教育工作的开展,W馆与学校融合教育资源中心、中国盲文手语推广服务中心形成了融文献资料、教辅工具、学习用具及辅助技术为一体的资源支持平台。该馆主要负责无障碍阅读环境建设、无障碍阅读资源库建设,并为学校提供“特殊教育清单式服务”。近期W馆负责的学习资源转换项目正在开展中,为方便视障学生复习迎考,译制了盲文版大学英语教材与历年考试真题,使得学校两名盲生顺利通过了全国大学英语四级考试。

为进一步强化视障学生的学习与实践能力,该馆整合校外资源(省残联、市残联、盲校等)为他们提供一个与社会接触交流的平台,通过与残联、社区、公共图书馆的合作(口述影像服务、计算机电脑培训、励志讲座、就业讲座等),为视障大学生提供心理疏导、就业指导等服务,提升他们专业技能的同时增强了其心理抗压能力。该馆的三支志愿者团队是视障学生来馆阅读的关键支持力量:“微光青社”通过专业化的无障碍电影制作与播放为视障读者带来了精神文化产品;“布莱尔盲文社”参与视障学生的盲文交流学习,帮助W馆盲文书籍书名的盲文字刻录;“书缘志愿者团队”为视障学生的知识获取、阅读学习提供了支持与帮助。

2.3 探索“特普融合”型无障碍支持模式

我国高等融合教育近几年进入了实质性发展阶段。作为高校信息文化的窗口,W馆积极寻找“特普融合”的创新路径和支持模式。

首先,W馆积极配合学校“开放、包容、支持”的校园融合氛围,通过信息服务、技能培训、阅读活动等形式,让视障学生参与到图书馆日常的阅读活动中,为视障学生与普通学生创建了一个相互了解认同的平台。该馆对全体馆员进行盲用器具使用培训,帮助残疾大学生获取所需信息知识,通过这种“融合”服务模式,一方面消减普通学生对残疾学生的排斥与隔离;另一方面也让视障学生从封闭和小团体

模式中走出来,增强他们融入社会集体的能力。

其次,为了增强视障学生实践水平与融合能力,W馆以阅读共享空间“墙上咖啡吧”“爱心书屋”为创业实践基地,通过招募、培训、考核、上岗,让视障生参与工作实践。这种技能培养模式不仅促进了视障学生与健全学生的接触,为融入校园文化环境创造了契机,而且还让他们学会了一技之长,为将来的就业提供一条可供选择的路径。

3 图书馆视障大学生支持服务存在的问题

3.1 “形式平等”与“实质隔离”:服务方式缺乏科学规范性

由于我国招收残疾学生特别是视障学生的高校较少,国家层面制定政策时基本只关注公共图书馆残疾人服务,而较少考虑高校图书馆如何服务残疾人,尤其是如何满足残疾大学生们的信息与知识需求,导致高校图书馆在服务残疾读者时没有科学合理的制度规范可依照与约束,也就缺少了实施的动力与依据。一些特殊教育高校图书馆,如W馆只能通过“曲线救馆”策略,从公共图书馆残疾人服务相关法律法规中寻求共通之处,但高校视障学生群体不同于社会视障群体,两者在文化层次、知识结构、理想目标、心理特点以及技术能力等方面都有一定差距。如果照搬公共图书馆的服务经验,势必造成图书馆服务与视障学生信息需求之间的不和谐矛盾。

诚然,我国高等融合教育的这种体制模式是保障视障大学生受教育权利平等和促进他们教育脱贫的重要路径,促使视障大学生在降低制度性经济物质依赖之外提升其社会竞争力和社会创造力^[6]。但视障大学生数量在普通高校学生中的比例非常之小,图书馆在面向学校师生服务时容易“求同存异”,忽略极少数的视障学生需求,再加上服务操作上的困难、服务的专业水平低等原因,以服务

于健全学生为主的高校图书馆无法在普通服务与特殊服务之间找到融合的桥梁,从而造成了图书馆视障学生服务“形式平等”与“实质隔离”的困境。

3.2 “普适服务”与“精准对接”:服务资源缺乏针对性

一直以来,高校图书馆作为高校的文献信息中心,在学校教学科研以及学生学习过程中扮演着重要的角色,通过信息知识服务,为学校培养高层次、高素质人才提供强有力的支撑。随着高等融合教育的发展,图书馆面临着普通服务方式的转型,除了消除物理环境的障碍,图书馆还需要从资源利用、知识服务中寻找针对视障学生的个性化服务方案,更需要兼顾健全学生与视障学生不同服务对象群体的知识需求。总之,图书馆既要有普适化服务技能又要有特殊服务技能,从而帮助同一学习场域内的视障学生与健全学生共同学习、共同进步。然而据调查,目前我国高等融合教育体制下的图书馆未有专门针对视障学生资源服务的专业培训与评估体系。图书馆服务人员欠缺特殊文献资源的搜集、制作以及整合能力,也欠缺运用特殊资源进行专业服务的能力,因而大部分高校图书馆在服务过程中或者采取“选择性回避”态度以普适化方式服务,或者进行“偶尔为之”式临时性服务,缺乏针对视障学生生理特点、心理特点、知识需求的精准服务方案、实施以及评估体系,更无法做到服务的长效性。

3.3 “表面融合”与“隐形排斥”:服务氛围缺少融合性

自1948年《世界人权宣言》以来,世界各国都开始关注“人人平等”“受教育平等”的思想理念。我国也相继颁布了残疾人在受教育、公共文化、活动、就业等各方面与健全人平等的法律法规,并规定了残疾人在各层级教育领域的具体要求。高等融合教育正是为残疾大学生构建友好型教育环境的体现。然而,视障大学生依然受到来自物理性环境与学习生活方面

的隐形排斥。就图书馆来说,据了解,很多高校图书馆设施设备未考虑学校极少数人群的视障生利益,在一定程度上限制了视障学生入馆学习阅读。另外,从安全因素、服务专业水平与服务复杂度考虑,图书馆很少把视障学生列入阅读活动参与名单;阅读活动基本以健全学生为基准,导致视障学生缺少与健全学生以及图书馆员沟通交流的渠道;盲文阅览室成了视障学生学习生活的孤岛,除了盲文阅览室以及室内的设施设备、负责馆员、志愿者外,视障学生对馆内其他学习区域几乎一无所知。以W馆为例,该馆虽然一直在探索视障大学生融合阅读并进行实践,但融合性的活动很少,更是缺乏延续性、长效性,导致服务效果不尽如人意。因此,高校图书馆要重视这种隐形排斥对视障大学生的负性影响,避免视障生群体“内卷化”现象的严重化。

4 高校图书馆视障学生支持服务对策

4.1 推进制度支持服务建设

制度为本。只有制之有衡,才能行之有度。高校图书馆视障学生的服务工作需要制度的规范,只有在制度化的体系中,服务工作才能有正确的方向和定位。在高等融合教育环境下,图书馆视障学生服务制度规范的建立需要政府、高校、图书馆三者的共同协作配合。首先,我国的高等融合教育政策中,应增加有关视障学生文献信息利用与知识获取路径的内容,从而规范高校图书馆在服务中的普通性与特殊性统筹兼顾原则。比如,在《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》^[7]第十章“特殊教育”中,对“加大特殊教育的投入力度”这项进行细解,为高校图书馆无障碍物理环境与信息环境建设设置专项经费预算,提高残疾学生人均图书期刊资源配比率,制定图书馆残疾(视障)学生服务标准并细化到设施设备、资源配比、阅读活动、评估标准等各方面。其次,根据2013年《马拉喀什条约》

的内容修改我国《著作权法》,赋予图书馆(包括有特殊教育及残疾学生的高校图书馆)制作、发行、进出口、跨境交易无障碍格式作品的权利。最后,在《信息网络传播权保护条例》中,将公共图书馆及特殊学校图书馆的传播权限适当放宽除了盲文以外的其他阅读载体类型,如有声读物、录像、无障碍影视、电子书、大号字体印刷品等。

特殊教育高校在制定学校发展规划时,应把图书馆具有特殊文献信息收集与传递的机构纳入高等融合教育工作网络,通过构建融合教育支持与服务体系促使图书馆与二级学院紧密相连,及时发现、解决视障大学生学习过程中出现的资源缺乏、阅读障碍以及心理障碍问题;通过经费的供给、特殊馆员的配备、视障学生阅读服务效果的评估等方式提升图书馆特殊服务的质量,督促图书馆不断改进服务方法,探索“需要为本”的个性化融合性服务策略。笔者在查找特殊教育高校图书馆规章制度与读者服务条款中,均未发现有与残疾(视障)读者相关的服务措施。目前,公共图书馆的残疾人服务规范标准相对比较齐全详尽。高校图书馆可以借鉴其服务规范的框架结构,再结合本校校情、视障学生情况以及图书馆自身服务经验,制定适合视障大学生信息需求的制度与规范,如阅读资料制作标准、信息服务指南/规范、图书馆视障者辅助技术标准、视障者服务人员专业标准等。这些规范文件为高校考核图书馆服务以及图书馆自身内部考核,提供了科学的评估标准和管理依据,同时也促进高校图书馆残疾人服务事业的发展。

4.2 加快环境支持服务步伐

从宏观角度考虑,环境包括物理环境、人文环境以及人文环境下的人们精神内涵。依据布朗芬布伦纳(U. Bronfenbrenner)^[8]的人类发展生态学理论,环境对于个体行为、心理发展有着非常重要的影响。

基于视障大学生生理特殊性,高校图书馆的物理环境是他们走入其中进行阅读学习的

先决条件。高校图书馆需要根据《无障碍环境建设条例》与《无障碍设计规范》的相关标准,改造图书馆硬件设施,使之符合视障学生的生理特点,保障他们入馆学习的顺畅便利。在公共学习生活区域,阅览区、书库、卫生间、茶水间等配备无障碍设施,方便视障生与健全生共同学习生活;在视障者专用区域,应创建盲文阅览室或无障碍图书馆,配置视障学生专用学习阅读设施、娱乐休闲器具等,一方面方便他们获取文献知识;另一方面充实他们的精神生活。

物理环境所赋予人的价值需要在人文氛围的推动下才能体现。图书馆人文精神的实质,就是以“读者的发展”为中心,尊重读者的认知与感受,通过图书馆的服务,来满足人的需求,实现人的价值,促进人的发展。图书馆空间环境设计的重心已从单纯的效率性的物用功能逐渐转向调节与启迪读者的情绪与心理需求为主的阶段^[9]。据调查,视障大学生对于校园生活领域的需求程度较高^[10],表明他们越来越注重学习与身心的和谐发展、自身的精神需求以及环境适应。高校图书馆应加快构建“需要为本”的视障大学生人文阅读环境。环境的构建离不开人的因素:第一,建立“馆员专业化服务标准”。首先,通过培训、考试,对服务于视障读者的专业馆员进行常规资格审核,包括馆员服务素质和专业素质;其次,对通过考核的专业馆员再进行专业服务分类培训,主要涉及无障碍服务中的各个环节工作,如文献资料(包括纸质盲文、数字资源等)的建设、无障碍阅读推广活动(包括各种培训、讲座、人文阅读活动等)、无障碍影视制作与播放等,目的在于提高图书馆视障学生的服务质量,营造一个专业化的阅读服务环境。第二,建立“志愿者服务专业团队”。为视障学生服务的志愿者,也需要专业培训、考核、上岗一系列程序,除了志愿者服务精神外,志愿者更需要专业的服务理念、服务技能。对志愿者进行服务类型划分更有助于提高服务的质量,可分为陪伴阅

读团队、无障碍影视团队、盲人辅助器具培训团队等。图书馆须充分考虑志愿者、服务对象和服务内容三者的契合度,必要时可开展具有针对性的调查统计,不断提高服务的精准度,让志愿者之所长满足读者之所需^[11]。诚然,任何服务的科学合理与否离不开服务质量评价,图书馆可以通过设立“视障读者专业化服务评估体系”,科学合理地设立视障者服务项目与分值,为专业馆员与志愿者的服务进行考核评估。当然,评估内容不仅包括上面提到的环境资源,而且涉及到图书馆为视障大学生服务的方方面面的综合评估体系。

4.3 深化信息资源支持服务力度

信息资源是图书馆服务残疾读者的关键因素。在人权思想及福利、服务理念的影响下,近代以来,我国社会对于残疾人的救助模式开始从传统的“养”转变为近代的“教”,由消极的救济、帮助转为积极的辅导、教育,让他们逐渐获得自力更生的能力。对于视障大学生而言,信息资源建设及其围绕信息资源进行的服务活动直接关系到视障大学生知识结构的完善、精神素养的提升、自身价值的实现以及就业创业的社会竞争力。

以2017年纸质阅读资源为例,作为全国唯一盲文制作与出版的中国盲文出版社每年出版盲文书刊约1000种^[12],复本量每种不超过200册,而健全人每年可阅读的纸质出版物524501种,出版的总数量可达479.86亿册(份)^[13],相比之下,盲文出版物的数量严重匮乏。另外,供应给一般视障人群(文化层次相对较低)阅读的盲文内容很多并不适合视障大学生学习提升之用。高校图书馆应另辟蹊径,通过与二级学院形成资源对接,为他们制作专业教材与试题、学习辅助文献等盲文学习资料。高校图书馆视障学生服务需要运用“以满足个性化需求为目标”的精准服务理念与方法,在精确掌握视障学生具体情况和服务需求的基础上^[14],通过精准化需求分析(如生理特点、心理特点、专业特色等),建立视障学生学

习情况跟踪服务档案,根据他们的知识需求变化及时调整服务策略;在进行精准施策的过程中,注意视障学生满意度反馈,及时进行反馈数据搜集与分析,对服务效果进行精准评估,以需求满足程度、服务适合度、服务满意度作为图书馆服务质量评价指标;在此基础上建立满足视障大学生知识需求的个性化信息资源建设与服务模式。

除盲文与大字本纸质文献外,数字资源也是视障大学生知识获取的主要渠道。图书馆应进行共享数字资源与自建数字资源建设:一方面通过自主采购或者与其他网络平台合作的形式,建立网络共享数字资源。目前,中国盲文出版社与国家图书馆共建的盲人读物融合出版与传播平台已经启动,拥有约4亿字的电子盲文阅读材料、长达4.5万小时的1.3万余种有声读物^[15]。融合教育高校图书馆应加快与中国盲文出版社的合作,利用数字出版传播平台和盲用阅读设备,加快资源供给与更新。另一方面可以利用自身的信息技术与人力资源,对馆藏文献进行加工整合,建设无障碍(有声)电子资源数据库。特殊高校图书馆可以效仿“长三角地区图书馆视障服务联盟”等公共图书馆联盟形式,联合其他高等融合教育学校图书馆建立“高校图书馆信息服务无障碍联盟”,通过资源共享、优势互补的形式为视障学生提供更多信息资源,更好地满足高校视障学生文化阅读需求。

文献建设的目的是为了读者的阅读。图书馆阅读活动是其推送文献信息、传递文化的一种重要方式。为了让高校视障学生获取到所需的文献信息,图书馆需采取以下服务方式:一是开展资源使用培训,提高视障学生的信息技术能力,如盲用电脑及其专用软件培训(点显器、读屏软件应用等)、盲文培训、盲用阅读设备(打字机、阅读机等)的使用培训、移动数字图书馆使用培训等;二是开展各种专题阅读活动,多渠道传输信息知识,如座谈会、读书会、讲座、讲故事、音乐欣赏、“看”无障碍电影

等;三是根据视障学生需求,开展“适用性”活动,如开展就业指导、社会交往沟通技巧、阅读与写作等培训,协助学校与就业、创业的相关组织机构联络,为视障学生的就业转衔提供渠道与资源;四是开展心理咨询辅导培训,进行正向的心理引导,消减视障学生的“心理贫困”,提升他们融入社会的资本。

4.4 创设情感支持服务氛围

除了上述支持服务,情感支持是容易被忽略的一个环节。西方学者早在对社会支持的探讨研究中对“支持”这个定义从不同角度进行了界定。索茨、考伯、韦尔曼以及罗素等^[16]都提出了“情感支持与帮助”是社会支持中不可或缺的方面。由此而论,情感关系在残疾人生活、学习、工作中有着相当重要的作用。它是残疾群体与健全群体彼此接纳、相互理解沟通,进而进行社会融合的桥梁与纽带。对于图书馆服务而言,情感支持的主要提供主体是图书馆馆员、志愿者以及阅读服务中涉及到的所有组织者、参与者,包括残联、社区等非政府组织、健全大学生。馆员尤其是专业馆员的职业素养、专业服务水平是视障大学生愿意进入图书馆学习、参与阅读活动的主要动力。布劳(P. M. Blau)^[17]在其社会交往研究中认为,“如果双方建立起跨群体的社会交往网络,彼此密切接触而不是形式、表面的互动,将促使彼此接纳对方,进而发生社会融合。”馆员以及志愿者需要与视障大学生深层次的接触、互动,深入了解他们的知识结构、心理特点、心理倾向、获取信息的习惯与行为,真正为他们所想,急他们所需,才能得到他们的信任,增进与他们的情感交流与互动。

据笔者调查,高校视障学生之间的联系非常紧密、相互支撑力度大。他们之间高亲密感的强连接模式影响了与健全大学生的校园融合,也间接影响了他们的社会融合,导致了视障大学生群体的高“内卷化”。“去内卷化”的实现需要高校图书馆为视障学生与健全学生之间的互动创造各种条件,通过策划和实施多

种公益服务、阅读活动、社会活动等,增进视障学生与健全学生以及其他社会成员的互动交流,引起他们情感上的共鸣,提升视障学生的归属感,提高他们的人际交往能力,从而引导他们主动融入校园文化以及社会主流文化。视障大学生的身心健康支持也是情感支持的一个方面,对于他们学业的顺利完成、人生价值的实现至关重要。高校图书馆可以积极争取学校资源,邀请校内外心理康复专业、阅读专业的专家学者共同组建阅读疗法团队;根据视障学生的特点制订个性化的阅读方案,保障他们的情绪得以调节和慰藉、身心得到健康发展。融合是一个不断变化发展的动态过程,既是被动性的,又是主动性的,而情感支持就是把视障大学生被动融合转变为主动融合的土壤。

参考文献:

- [1]黄志成.全纳教育——关注所有学生的学习和参与[M].上海:上海教育出版社,2004:3.
- [2]熊琪.融合理念下我国残疾人高等教育的发展历程、问题及建议[J].绥化学院学报,2016(1):5-10.
- [3]2017年中国残疾人事业发展统计公报[EB/OL]. http://www.gov.cn/shuju/2018-04/26/content_5286047.htm.
- [4]残疾人学生利用图书馆情况的调查及统计分析[EB/OL]. <https://www.lunwencloud.com/xiazai/jingji/20140829/185137.html>.
- [5]国务院关于印发“十三五”加快残疾人小康进程规划纲要的通报[EB/OL]. http://www.gov.cn/zhengce/content/2016-08/17/content_5100132.htm.
- [6]范莉莉.高等融合教育的本土经验、困境与出路[J].教育发展研究,2018(7):101-107.
- [7]国家中长期教育改革发展规划纲要(2010—2020年)[EB/OL]. http://www.moe.edu.cn/srcsite/A01/s7048/201007/t20100729_171904.html.
- [8]Bronfenbrenner U. The ecology of human development: experiences by nature and design[M]. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 1979: 1-18.
- [9]吴祎年.简论生态图书馆[J].晋图学刊,2003(11):8-20.
- [10]于松梅,王晶.视障大学生学校支持性服务需求研究[J].中国特殊教育,2008(11):9-14.
- [11]李能.公共图书馆有声阅读志愿服务探析[J].图书馆工作与研究,2018(6):95-99,105.
- [12]盲文读物[EB/OL]. <http://www.cbph.org.cn/ArticleContent.aspx?ID=7&CategoryID=269>.
- [13]2017年全国新闻出版业基本情况[EB/OL]. <http://media.people.com.cn/n1/2018/0806/c14677-30212071.html>.
- [14]唐斌.图书馆精准服务:内涵、机制与应用[J].图书馆工作与研究,2017(5):9-13.
- [15]“盲人数字阅读推广工程”:用书香点亮人生[EB/OL]. https://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzI2MTAxOTU1Mg%3D%3D&idx=2&mid=2649504796&sn=0686c0dcd3300222a009-efb642cd79e4.
- [16]马宇.我国残疾人高等融合教育支持体系研究[D].南京:南京师范大学,2014.
- [17][美]彼得·布劳.不平等与异质性[M].王春光,谢圣赞,译.北京:中国社会科学出版社,1991:394-395.

作者简介:

袁丽华(1977—),女,副研究馆员,南京特殊教育师范学院图书馆,江苏,南京,210038。

Research on Support Services for Visually Impaired Students in University Libraries under the Integrative Education

Yuan Lihua

Abstract Through classical case studies, it is considered that the establishment of need-based accessible support environment, resource-integration accessible support network, and trapp-fusion accessible support mode are the important paths for university libraries to provide support services for visually impaired students. And based on the analysis of the existing problems, this paper puts forward some service countermeasures, such as system, environmental, resource, emotional support and so on. It tries to promote the improvement and development of the visually impaired students support service system in university libraries.

Keywords University library; Visually impaired students; Support service; Inclusive education; Special group

Class Number G252