

基于 SWOT 分析的高校图书馆学术交流体系重构*

樊俊 于兴尚

摘要 本文探讨了高校图书馆学术交流体系重构的背景和概况,并运用 SWOT 分析法分析了内外部环境给高校图书馆进行学术交流体系重构带来的机遇和挑战。从深化内部优势创新,紧跟外围环境发展;构建学术泛在化服务空间,打造品牌化服务体系;开展融媒学术交流,提升馆员自身素养;树立平衡的管理举措,端正学术研究态度 4 个层面提出应对措施,以推进高校图书馆学术交流体系的发展。

关键词 高校图书馆;学术交流体系;SWOT;措施;重构

分类号 G259.26

本文引用格式

樊俊,于兴尚.基于 SWOT 分析的高校图书馆学术交流体系重构[J].图书馆工作与研究,2020(3):27-33.

DOI:10.16384/j.cnki.lwas.2020.03.005

1 引言

高校图书馆作为知识交流和知识创造的记忆宫殿,其资源优渥的特性逐渐成为信息服务的重要依托,在教学、科研、学术交流等层面的功能日益显著。随着人工智能、区块链、大数据等智能技术的扩展式发展,高校图书馆重塑了学术交流服务体系,使得学术交流研究范式和服务方式处于有机的鲜活状态。用户需求的多样化、资源类型和服务思维的转型、学术研究成果的不断升值、开放获取环境下带来的学术冲击,使得高校图书馆学术交流体系的研究视野,不断游离于传统学术交流的藩篱,并扩展到更广阔的学术知识空间。因此,学术交流的重构对高校图书馆职能的重新定位具有关键作用。本文立足战略思维的研究角度,运用 SWOT 分析法从内外部竞争环境和竞争条件下所涉及的内部优势、劣势和外部机遇、威胁,对高校图书馆重构学术交流体系进行列

举论述,并依照矩阵模式加以排列(见下表),以期综合各种匹配因素提出相应的策略性建议。

2 学术交流概况

随着信息传播和知识共享趋势的不断渗透,学术交流已经成为高校图书馆的重要战略要领。美国大学与研究图书馆协会^[1]认为,学术交流是一个提供研究和创作学术作品、衡量学术价值、传播到学术界进行学术研究的共享系统。马晓敏^[2]指出,学术交流指传播者借助一定的渠道将信息传递给受众,受传播者经过加工、吸收并在自身原有信息体系的基础上形成新的信息体系的过程。随着知识工作流程不断智能化,学术交流中自动化服务逐渐进入科研工作者的眼帘,如维普的投稿分析系统、读秀学术搜索、中国知网的学术热点分析、百度文库、谷歌的 Google Scholar 等出现,说明学术交流的

* 本文系国家社会科学基金项目“乡村振兴战略下滇桂黔深度贫困地区公共图书馆精准服务体系构建研究”(项目编号:19XTQ001)研究成果之一。

衍进思维已经向密集分析型转变。卡内基梅隆大学图书馆馆长基思·韦伯斯特^[3]强调开放科学境遇下学术交流体系正在变化,而且网络数据的片段化和组织方式的不规律性需研究人员在智能软件工具的协助下挖掘结构化智力单元,探索科研数据的内容形式。可见,学术交流是科学交流传播的重要形式,是凭借座谈会、自动化提取、实验、展示、软件工具等方式进行思想汇聚和智力碰撞的协作研究机制。高校图书馆学术交流体系承担着学术合作、版权服务、学术出版、知识库构建、智库服务、数字资源管理和整合、教育普及、知识发掘等增值服务功能,学术交流的体系结构与传统结构相比正在

发生根本性的革新,但是每一项工作在创造出新奇之处可能性的同时也会带来新的制约、盲点和漏洞。传统学术交流根基上附带文献数量的剧增而衍生的知识淹没不彰,用户知识获取渠道的多样化等问题使得高校图书馆学术交流体系界限的模糊化日益攀升。当今,学术交流模式在传统和数字化的分水岭之间来回切换,甚至学术交流的自动化已经稀松平常,因此新的学术交流体系的催生对于激发学者的研究潜力、拓展用户的知识领域、扩充图书馆的服务阈越加明确,对于维护学术交流平衡,实现沉没资源向价值产品的高性能转换具有适用效能。

基于 SWOT 分析的高校图书馆学术交流体系重构战略矩阵表

内部资源条件 外部环境条件	优势(S)	劣势(W)
	1 富于生产性的学术平台 2 信息鸿沟的逐渐弱化 3 高校图书馆服务体系的加强	1 学术交流重构意识薄弱 2 缺乏专业的学术交流馆员
机遇(O)	SO 战略	WO 战略
1 新兴话语圈的兴起 2 开源文化生产的介入 3 学术交流模式的变更	深化内部优势创新 紧跟外围环境发展	开展融媒学术交流 提升馆员自身素养
挑战(T)	ST 战略	WT 战略
1 多样化资源获取的冲击 2 资金不足、隐私泄露以及技术的缺失	构建学术泛在化服务空间 打造品牌化服务体系	树立平衡的管理举措 端正学术研究态度

3 高校图书馆学术交流体系重构的 SWOT 分析

3.1 内部优势

3.1.1 富于生产性的学术平台

高校图书馆是稳健的学术交流平台,探索公允性较高的研究范式和思维导向对于追求学术交流体系重构的新发展具有合理且灵活的期望值,更对于挖掘和外显学者、机构等之间的隐性知识效果显著。高校图书馆对书刊资料进行收集、整理、存储和传递,对资料中的知识体系进行组织和序化,便于用户攫取和利用^[4]。其多元化的文献形式、丰富的馆藏量、多

样的数字媒体渗透学术交流的各个环节,借助著述、文献流通、学术讲座、远程传递、导览、阅读、知识再造等表现形式,为学术探讨和生产提供丰富的可操作性。学术交流是一种用于思考、沟通和创新的独特机制。随着演讲、微博、博客、有声读物和数字人文所称的“泛在交流文化”驱动,学术交流逐渐从单一、刻板、封闭的交流形态向多形态的交换模式、富于多产性的动态知识单元转变。高校图书馆文献资源的高容量和可变性保障了学术交流的语料库建设,让高校等机构人才产生学术交集,对于重构学术交流的内容和逻辑体系具有致用价值。

3.1.2 信息鸿沟的逐渐弱化

颠覆性技术的融入开创了学术交流体系的新领域,创新了学术交流的新姿态^[5]。学术交流正在经历一场由先进技术带来的轮廓重绘,缓解了如洪水般泛滥的信息混杂现象,使得用户在“信息鸿沟”逐渐平缓的状态下无壁垒地进行学术交流。泛在学术环境下,互联网的介入可实现知识的共知、共享,为学术团体在协作和互联的学术氛围中提供交流反馈的机会;同步翻译技术的及时应用消除了外文资料中所覆盖的语言模糊;物联网技术的出现,加深了高校图书馆中具体实体的相互连接,去除了人与人、人与物等之间的疆界化,使得网络知识单元和物理地理位置之间的交融性成为可能,丰富了学术交流的知识共享空间;增强现实技术的呈现,使得学术交流的影子不在囿于纸质印刷文献和课堂授课,而是智能地将现实信息与虚拟信息进行融合,能够在同一个空间范畴内感应学术交流景观,以分层、定点的形式在图书馆研修室、学术报告厅等场所展现出来;智能环境为学术探索和生产提供了丰富的技术支持,进而为新的学术交流环境重新定位交互空间。

3.1.3 高校图书馆服务体系的加强

高校图书馆承担着学术交流和传播的重要职责,其馆员的服务职能不断从学科馆员向高校学科项目参与者转变,高校图书馆的服务领域逐渐混合和多元。高校图书馆数年的发展已经拥有高素质的学科服务人才,对于信息素养、文献检索、学科前沿发现等具有熟练的服务技能。浙江大学图书馆^[6]自主研发的MyLibrary系统、中国人民大学图书馆开发的“信息服务系统”等个性化服务的推出以及信息聚合、“印刷+”、多元出版、合作性创作、科研数据服务、空间再造、情报分析与追踪等服务领域的崛起,为高校图书馆学术交流体系探索新规律、创立新理论等奠定基础。数字媒介环境中,学术交流体系的设计可视为一种“压缩模式”,而学术交流的传播过程可称为相应的“解压模式”。这种类似于数字文件的“压

缩”和“解压”理念可将多样化的知识清单以语言、视觉、听觉等简单明了的方式显性化。这样,高校图书馆学术交流形态不在拘泥于封闭状态,孤立、离线的学术交流已经被数字世界抛进历史的废品站,而“开源文化”的服务形态日益凸显。

3.2 内部劣势

3.2.1 学术交流重构意识薄弱

国内高校图书馆学术交流服务处于伊始阶段,学术界一直对有限的学术交流体系精准把控,但对于学术交流的持续流动性、再利用与重新构建意识薄弱。近年来,人文学者已经习惯了学术交流和分配的传统操作规程,学术交流莫过于文本撰写、出版发行、同行评审、学术会议、文献传输、理论演化、网络数字服务、可视化知识聚类层面,对于学术机构设置、版权维护、数据内容管理、学者库构建、知识库联盟建设等不够稳定。殷晴^[7]经过调查分析得出国内10所高等学府图书馆中未覆盖学术交流机构设置、学术出版和数据管理等服务,而北美、欧洲等其他国家高校图书馆涉及的相关学术服务占有较大比例。高校图书馆学术交流重构意识的薄弱性,降低了学术交流的内容维度,对于其深度、形式、展现平台、创建思维、出版流程等反响不佳,进而衡量图书馆贡献度、服务张力、活跃度等指标逐渐不足,使得学术交流等服务造成削弱重构、鼓励平庸、阻碍创新发展的不良后果。

3.2.2 缺乏专业的学术交流馆员

学术交流馆员能够以专业的视角跟进他们所负责的领域范畴,通过出席学术会议,分析学科前沿,开展培训主题等塑造某个特定领域。在学术交流的社会经济环境改变的同时,学术交流馆员依然可通过用足用好馆藏资源、维系体制机构框架等方式,对学术传播和学者话语权利的塑造作出专业贡献。但是,国内高校图书馆没有设置相关的学科交流馆员职位^[8],而截至2013年美国有超过10余家图书馆配备此岗位^[9]。学术交流馆员的设置对开发

和助力学术科研项目、政策宣传、实践操作、增强学术交流意识等职责上效果显著^[10]。由于国内对学术交流馆员岗位设置的缺乏,高校图书馆在数字项目管理、交流延伸、协作交流、新型交流模式的援引等学术交流规章中管理意识不够。图书馆作为学科服务和学术交流的重要窗口,该职位的匮乏使得供给端的图书馆不能主动应对用户的各种学术需求,不能更好地以动态的方式进行建构和洞察嵌套在高校师生、专家等知识存储中的需求单元,对于增强不同学科之间的话语交换力度不足。

3.3 外部机遇

3.3.1 新兴话语圈的兴起

长期以来,高校在学术认知体系的“合理性”方面享有重要声誉,维护并制定具有话语原创性的新内涵。原本的知识传达往往被限定在封闭的“知识分子圈”中重复循环,是过去的“话语圈”。随着“公开理念”的盛行,几乎不同身份的人都可以在微博、推特等发布视频、相关领域有见解性的文章,或者评价他人的观点、上传信息等。这种“新兴话语圈”以“病毒式”交流传播的模式不再罕见。数字人文研究模块的出现,使得学者们对学术作品的构思表达、论述与执行更加具有透明性、清晰性,甚至对学者们的协作职能更突出多向渗透性和协同导向性,打破了作者独著独发、同行小范围内研讨、使用单一媒介进行单向知识传播的禁锢。同样,数字人文能够突破印刷文化所带来的“理所当然”,使研究人员能将学术发展的关注点聚焦于话语网络、书写描述体系、浏览导航系统中。这些新型趋势的涌现不仅改变了高校图书馆传统学术交流的标准规则,而且还以新的形态将交流体系进行重组,将学术交流中所包含的数据结构以“智慧数据”的形式在攻坚新课题、文献辨析、元数据使用、史料发掘、网络舆情等热门领域中提供参考借鉴。

3.3.2 开源文化生产的介入

开源文化植根于软件开发平台。随着开源作为普遍的软件创新路径而被开发人员等

广泛接受,开源不再作为一种参照比较,而是具有解释价值的功能^[11]。当开源文化以开放合作、无限延展和迭代生长的交互机制逐渐影响其他学科领域时,高校图书馆正走在知识互动与各大社群相连的潮头。在这样的文化氛围中,层层交织的学术重构以“增强版本”的结构浮现;新知识、新论调、新领域形成了学术交流的反馈循环。科学知识的迅猛增长和更新交替使得科学家们更加重视开放自由的学术交流生态环境。Lawrence^[12]研究得到开放获取的论文与非开放获取论文相比引用率要高出2.6倍,可见学术文化的开放性和活跃性大大深化学术交流的知识贡献和引用优势,改变了以往交流定式中根深蒂固的应有面貌。开源文化的影响可跨越机构团体合作、高校学科教育之间的屏障,对多样(大型、短期)学术研究项目以及研究资助等评估权重进行优化配置,对学术交流体系重构中涵盖的学术伦理问题、知识创新、思辨方式、学术监管等诸多领域的改善意义重大。

3.3.3 学术交流模式的变更

学术交流可被视为智力探究的重要阵地,但是在数字赋能的新时代人们的注视点不再倾向于自身的数字藏品,而愈加依靠数字革命带来的资源整合和阅读范式。2000年,美国伊利诺伊大学图书馆的Julie M. Hurd^[13]指出,技术将转变传统科学交流模式,改变的范围不仅是新型知识符号,而且也容纳新的表示单元,新阶段的学术阅读所孵化的流式交流过程逐渐核心化。例如,数据库的问世使得旧文本材料以缩微格式存储,冲破了过去资源零碎化的管理现状。在一定程度上,数据库所嵌套的“一站式搜索服务”改变了人文学科等领域的发展属性,让学者所检索的数字化记录有迹可循。随着学术交流与自媒体、富媒体的一体化,学术交流媒体逐渐走进人们的视野。新媒体技术所附加的“微学术”逐渐成为学术交流的新常态,并使学术交流产生的即时性、大众化等特征显而易见^[14],对微小和可能发生的学

术行为都会激起影响波动。随着计算力量进军社会和文化,用数字解释文化自身并为其进行调整和转换创造条件。奥斯陆大学的音乐学者利用音乐流媒体 Wimp 分析数以百万的音乐播放模式,对当代的音乐文化传播提供详尽见解。学术交流新生态的涌出,将学术交流放置于连续、无缝衔接的知识事业中,对学术交流模式的灵活切换、实现高校图书馆传统和现今学术交流的线性统一具有独到之处。

3.4 外部挑战

3.4.1 多样化资源获取的冲击

碎片化阅读形式的兴起以及开放科学环境下各种开源工具的使用,使得学者对图书馆的依赖强度越加减弱,用户需求的时效性对图书馆如何编辑用户的多样需求、聚类用户知识体系产生挑战。现今,随着可访问资源数据库体量的增加以及文本挖掘、自然语言处理等技术的兴起,所谓“远距”阅读走进人们的视野,从大量信息文本中抽取要旨内容并对其总结和分类,从而使相关研究人员对研究内容进行细粒度分析和决策。与学者通过高校图书馆数字资源平台包含的参考文献、主题检索、仔细审阅等“近距”阅读相比,“远距”阅读更能让“数字化”和“便捷化”的阅读和学术钻研达到微观层面的新局面和深度诠释,使得高校图书馆获取研究资源的劣势放大化。此外,开放存取服务模式的出现,学术交流愈发富于智力协作性、知识密集性和交流共享性,缩短了文献出版周期、提高了学术交流效率,大大地提升科研人员的学术影响力,让传统的发行出版、学术发表、获取利用、职称晋级等处于被倒逼状态。

3.4.2 资金不足、隐私泄露以及技术的缺失

每一个新的学术领域的探索和发生会带来新的困难并产生新的棘手问题。高校图书馆学术交流体系的重构同样如此。学术馆员培养、人员激励以及学术交流与技术的协同都需要政府和合作机构的大力支持,当同行评议和晋升的学术文化遇到财政预算和资金流动

中断等阻挠时,学者就会因交流受挫而产生紧张心理,对学术交流的全面注释和高效分析产生不利因素。大量信息交流所输出个人信息的社会化,学术交流的重构可能会与私人空间、隐私安全等矛盾化,个人生活会纳入网络带来的虚拟环境中,其中的冲突和缺口都具有很大的未知性。此外,学术交流与关联技术的应用和交织,因技术的失效和数据的破损而带来的知识获取困难和智力成果弱化等问题,使得学术重构的初衷不能满足前沿领域的推广和学术交流体系的高阶化演进。

4 高校图书馆重构学术交流体系策略探讨

4.1 SO 策略分析:深化内部优势创新,紧跟外围环境发展

SO 策略分析即内部优势和外部机遇的互补和结合。当高校图书馆具备特定内部方面的优越性,而外围的发展环境又为内部优势创造明朗的机会时,这种博弈思维才能更好地发挥出来。对于高校图书馆内部资源结构来说,高保真的零散资料的分类作为学术交流体系的一部分,应该深究和加强对高校图书馆知识存储和智慧传递的理论基础和“能见度”实践,在数字分析工具的基础上建置学术交流项目依托平台,探索新的知识生产模式和规整学术交流方位。在开源文化、数字人文等外部环境的带动下,更新原有的旧模式并结合外部的创新元素,使得图书馆内部资源不再处于静态,让学术交流外延服务能够创造出后数字时代的新逻辑、新观念和新关联。考虑到高校图书馆馆藏资源的可利用性、智慧服务的可塑性以及服务领域的多样化,尖端前沿技术的联动和新兴领域的碰撞,不仅可以降低图书馆学术交流的脆弱天性,而且还可以扩大学术交流体系的感知领域。在内部优势创新方面,高校图书馆的未来发展和社会传播力都需要依靠学术知识的交流和重组,所以应从各类图片、视频、文本等资源中加大其间的共享渠道和监管授

权模式;在外部环境层面,清晰的目标设定应成为高校图书馆学术交流的重要原则,不要盲目甚至滥用技术资源,需要在自身优势的基础上,以实事求是的态度评估自身优越性和外部环境驱动的匹配程度,才能尽快地以最优的方式投入学术交流体系的重构建设。

4.2 ST 策略分析:构建学术泛在化服务空间、打造品牌化服务体系

ST 策略是指高校图书馆利用本身优势,来规避或者减轻外部挑战对学术交流体系重构所造成的影响。学术交流体系的创新发展对于每个科研工作者来说都是个性化的展现过程,不仅可以扩展学术专家的交流范围,而且还可以打破新兴领域中产生的知识封锁现象。所以,ST 策略制定可从以下两个层面展开:(1)打造学术泛在化服务空间。为应对网络环境中连带的阅读和信息提取方式的丰富性,高校图书馆应充分运用物联网、云计算、大数据分析充分识别重要信息并建立系统知识工程,依据师生学科分类和研究方向设立主题阅读空间、设立专业学科馆员,努力打造学术泛在化的学习共享空间,实现馆阅一体化的交流服务新突破。(2)创造品牌化服务体系。围绕馆藏优势、人员以及设备等进行本地化定位,提供全方位的科普学术展示、专家服务咨询、学术热点培训辅导等特色服务,不断降低由于外部冲突而带来的高校图书馆学术交流的匮乏特性,提升高校作为高智力集团和学术研讨园的地位。高校应和科技公司合作,在引进技术的同时还可以获得维护技术人员的协助和辅助,在用户隐私保护设置和学术交流过程中涉及的技术融合问题上大有裨益。同时,可向第三方服务公司和政府机构寻求经济援助,可通过签订合作研究项目、报告、商议、申请以及扩宽社会支持渠道筹措资金等措施,改善学术交流体系重构的运营困境。

4.3 WO 策略分析:开展融媒学术交流,提升馆员自身素养

WO 策略指利用外部机遇来补缺内部的不

足,使高校图书馆改善学术交流体系重构中的劣势从而提升竞争优势的策略。现今,图书馆、读者和资源的界限逐渐消融,互联网技术的出现降低了人们获取学者智慧的成本,无数新地点成为知识创造和传播的场所,学界与社群相互交融。目前,将非数字交流融入数字媒体是学术交流重构的创新课题,学者能对研究内容以多种途径进行参与和处理,使得原生研究对象能够在测试、分析、否定与批判的过程中进行二次开发,可从较大程度上提升高校图书馆重构学术交流体系的思想意识,开拓学术交流服务的疆界,对于高校图书馆以多层次的设计方式表达论点、多样语言文化的融合实现跨学术交流等环节的配置具有广泛的用武之地。高校图书馆应将学术交流馆员的设置和教育纳入核心评估的标准范围,培养馆员从历史纬度、文化、社会角度对比分析特定学科的研究能力,能够从社会大环境下捕捉多种信息平台的切换与交互技能,以提出、解读、分析相关专题的研究为突破点;培养馆员保质保量地协同完成学术交流项目以及撰写相关学术报告,以完整的姿态创造学术交流原型和产品,对学界学术交流体系重构提升研究品质和规避学术交流消极性具有强化和调节作用。

4.4 WT 策略分析:树立平衡的管理举措,端正学术研究态度

WT 策略的规划目的在于减少内部弱点,避免外部态势带来的威胁和挑战。为了使学术交流事业与当地经济现状发展水平相一致,高校图书馆应根据实际的发展需要来部署学术交流重构的建设规划:一方面在保障馆藏资源、硬件和软件设施、专业馆员等达到高标准的同时,也要发挥其对图书馆学术交流事业的促进和示范作用;另一方面要搞好协同工作和业务辅导工作,以便能够严格保证学术交流工作进度和学术研究范畴的严谨性。综合评估和思辨能力在复杂的环境中扮演着重要角色,馆员应具备分辨信息来源、权威性评定等审视能力。这意味着学术交流体系的重构应在数

据获取、分析、存储、加工、传播的基础上向用户开放感知化服务,并以合法化的态度保证用户进行学术交流时所留下的公开数据,并将学术诚信列入学者权威性的评价标准。这些方法,不仅可以从很大层面提高高校图书馆学术交流体系的重构意识,而且还可以以批注和论证的眼光识别各大学者之间的区别和联系。此外,高校图书馆应扩展对学术交流体系创新的倡议和宣传,在各大学术交流活动中,改进人文学术与文化消费者之间的关系,从而进一步将社群与参与者融入学术交流项目的完成过程,避免交流过程中出现重叠的、不切实际的交流类型,为资金流的合理流动提供条件。

5 结语

学术交流体系在数字媒介和网络技术的协助下易于使学者口头表达重新成为论证的主流,开放环境的迭代特性为学术交流体系的重构创造新的互动空间和互动节点。高校区别于其他机构的专有属性就在于其深层次和持久性的学术价值,针对用户需求追踪信息源、探索学术观点的有根性日益成为图书馆的显著职能。这种重构能够严肃对待知识产权、开源文化、版权保护和著作权等问题的进化发展,有效发挥图书馆馆藏和智力开发的社会性能问题。本文通过对高校图书馆学术交流体系进行SWOT分析,可以厘清重构局势和发展

趋势,从而采取可信的行动策略,使高校图书馆在科学之林占据更重要的学术地位。

参考文献:

- [1] Integrating Scholarly Communication into Your Library[EB/OL]. [2015-06-18]. <http://acrl.ala.org/scholcomm>.
- [2] 马晓敏. 科研团队学术交流与学科服务设计[J]. 图书情报工作, 2014(17): 77-84.
- [3] 刘万国, 黄颖, 杨贺晴, 等. 学术交流新生态与图书馆转型国际学术研讨会综述[J]. 大学图书馆学报, 2016(6): 53-56.
- [4] 于良芝. 图书馆学导论[M]. 北京: 科学出版社, 2003: 17.
- [5] 杨雨师, 刘万国. 学术交流新生态与高校图书馆进化研究[J]. 图书情报工作, 2017(14): 47-52.
- [6] 胡昌平. 信息服务与用户[M]. 武汉: 武汉大学出版社, 2008: 284-288.
- [7] 殷晴. 国内外高校图书馆学术交流服务现状调查及分析[J]. 图书馆学研究, 2014(18): 13-17, 23.
- [8] 叶兰, 初景利. 大学图书馆学术交流及机构库的岗位设置分析[J]. 图书情报知识, 2010(5): 87-92.
- [9] 朱育晓, 任光凌. 美国大学图书馆学术交流馆员岗位设置探讨[J]. 图书馆论坛, 2014(9): 93, 94-97.
- [10] 赵惠芳, 郑江平. 国外大学图书馆学术交流馆员技能培训实践及启示[J]. 图书馆工作与研究, 2019(7): 50-55, 128.
- [11] 钱进. 作为开源的数据新闻[J]. 新闻大学, 2016(2): 91-94.
- [12] 陈悦, 王智琦, 刘则渊, 等. 多指标视角下的图书情报类预印本影响力评价[J]. 情报学报, 2019(4): 29-36.
- [13] Julie M Hurd. The Transformation of Scientific Communication: A Model for 2020[J]. Journal of the American Society for Information Science, 2000(14): 1279-1283.
- [14] 刘万国, 周秀霞. 试论基于学术交流新生态的高校图书馆角色定位[J]. 图书馆工作与研究, 2018(2): 36-41.

作者简介:

樊俊(1973—), 女, 馆员, 桂林理工大学图书馆, 广西, 桂林, 541004;
于兴尚(1988—), 男, 助理馆员, 广州工商学院图书馆, 广东, 佛山, 528100.

Reconstruction of Academic Communication System of University Library Based on SWOT Analysis

Fan jun, Yu Xingshang

Abstract This paper explores the background and general situation of the restructuring of academic exchange systems in university libraries, and analyzes the opportunities and challenges brought about by the internal and external environment to the restructuring of academic exchange system in university libraries using SWOT analysis. This paper puts forward countermeasures from deepening internal advantage innovation, keeping up with the development of the external environment; building an academic ubiquitous service space and a branded service system; carrying out academic exchanges with the media to improve librarians' self-cultivation; establishing balanced management measures, correcting attitude of academic research, in order to promote the development of academic exchange systems in university libraries.

Keywords University library; Academic exchange system; SWOT; Measures; Reconstruction

Class Number G259.26

2020年3月 March, 2020