

暑期学力鸿沟减贫语境中的公共图书馆：职能与定位

刘 艳

摘 要 暑期学力鸿沟研究是美国教育界与图书馆界共同关注的课题,也是美国暑期阅读项目发生与发展的理论依据。在规避暑期学力鸿沟中,美国公共图书馆的暑期阅读项目有着与其自身相匹配的职能与定位。在职能上主要体现为:刺激暑期阅读需求、培养读者阅读兴趣、规避暑期学力鸿沟、重视人的全面发展;在定位上主要表现为:美国公共图书馆是暑期阅读项目的合作者、倡导者、策划者、实施者与评估者。其在顶层设计、合作渠道、项目评估、服务定位等方面对我国暑期阅读推广具有重要的借鉴意义。

关键词 公共图书馆;阅读推广;暑期学力鸿沟;SRP;美国;减贫

分类号 G252

本文引用格式

刘艳. 暑期学力鸿沟减贫语境中的公共图书馆:职能与定位[J]. 图书馆工作与研究, 2020(3): 55-61.

DOI:10.16384/j.cnki.lwas.2020.03.009

1 引言

与美国暑期阅读项目(以下简称 SRP)的发生与发展息息相关的是美国教育界、图书馆界对“暑期学力鸿沟”的关注与研究。暑期学力鸿沟或称暑期学习差距,也表述为“暑期学力丧失”“夏季滑坡”“夏季挫折”。它是指学生在暑假期间由于停止阅读、学习造成其在上一学年期间所获得与形成的阅读能力、学习能力下滑的情况^[1],即学生在暑假中因脱离学校常态的学习环境而导致知识遗忘、学习能力退化的现象^[2]。美国儿童的暑假持续 3 个月时间,长假打破了儿童学习的进程,如果不阅读、不复习、不学习,会造成阅读能力、运算能力的退化或知识的遗忘。当学生秋季返校时则需要花更多的时间重拾阅读与运算技能或重温知识^[3]。暑期学力鸿沟一是表现为在秋季入学时与春季结束时个人学力的差距,二是表现为暑期学习者与不学习者之间学力的差距。

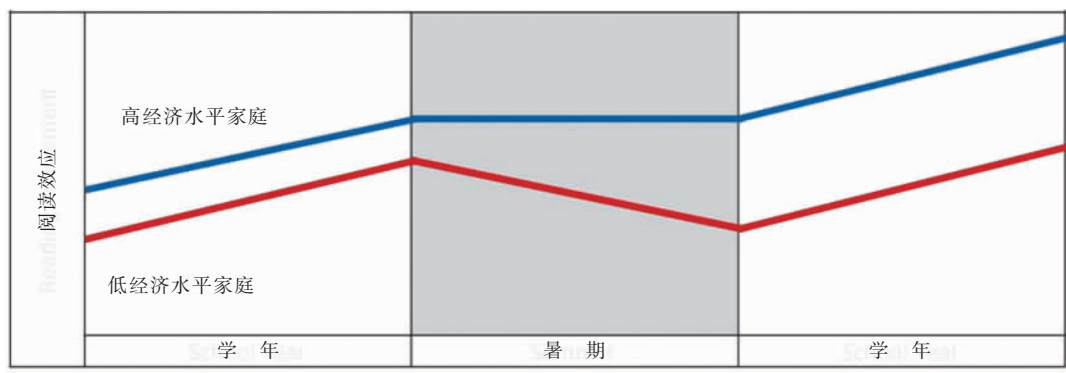
2 美国暑期学力鸿沟循证

美国学者、教育工作者、图书馆员十分重视对 SRP 的反馈与评价,注意调查暑期学力鸿沟的形成原因及干预效果。美国暑期学力鸿沟研究具有优秀的循证传统^[4],循证的内容包括检验暑期学力鸿沟假设的存在性(暑期效应)以及 SRP 对暑期学力鸿沟的有效性(干预效用)。

2.1 暑期效应循证

1996 年,Cooper H 等人^{[3]227}梳理了美国 1906 至 1994 年间 39 项关于暑期学习空窗对学生学力影响的研究。他们发现,暑期 3 个月的学习空窗期对学生上一学年形成的学力产生了消极影响,学生秋季入学成绩明显低于春季学习成绩;暑期对阅读、表达、数学方面的消极影响十分明显且学生数学方面的能力相比阅读理解能力损失更多;暑期的时间长短决定学生学力损失的大小,时间越长损失越大;在阅读技能上的损失因家庭经济水平的高低差距而不同,如下图所示。

2020 年 3 月 March, 2020



不同经济水平家庭学生暑期阅读影响效应图

由上图可知,低经济水平家庭的孩子在暑期其阅读力呈现下滑状态,暑期阅读力损失明显;而高经济水平家庭的孩子暑期阅读力与上学期间变化不大,基本持平。由此可见,家庭的经济水平对孩子的暑期学习力有一定影响,社会经济地位低下会直接导致暑期学习机会以及暑期学习相关活动支持的减少,从而产生暑期学力鸿沟现象。

2.2 干预效用循证

SRP 是干预“暑期滑坡”现象的重大举措,实施主体包括学校、公共图书馆及家庭。SRP 对暑期学力鸿沟干预效果的研究一直是教育工作者、图书馆员和研究人员感兴趣的话题,是美国 SRP 研究的重要内容。从学校角度看,有学校课堂干预和课外干预两种形式。前者是指在暑假进行的、以教师为主导的教学活动,旨在弥补学生学习方面的薄弱环节;后者是指发生在常规在校时间之外(暑期和放学后)的学习项目,由社区或学校提供^[5]。Cooper H 等人^[6]通过 Meta 分析,证实以学校为基础开设的暑期课程对暑期学力鸿沟干预具有显著的积极作用,尤其是对低经济水平家庭的学生来说干预效用更为突出。Lauer 等人^[7]调查了课外时间学习项目对学力损失高危群体的干预影响,并通过 Meta 分析法证明课外学习项目可以对处于风险中的学生的成绩产生积极的影响,且在阅读方面显著的正面效应在低年级学生群体中表现最好。从家庭角度看,以家庭为基础的干预通常是指父母通过为孩子

提供阅读书籍、激发阅读动力等方面提高孩子们的阅读能力^{[5]21}。Kim 和 Quinn^[8]指出,家庭干预与学校干预产生的效用一致,对多项阅读成绩产生了积极的影响,尤其在提高低收入家庭儿童阅读理解能力方面最为明显。从图书馆角度看,图书馆干预暑期学力鸿沟的措施是指图书馆开展暑期阅读服务。图书馆暑期合作联盟在《暑期阅读白皮书》中回顾了美国公共图书馆 SRP 的研究文献发现,阅读材料获取渠道的多少以及暑期阅读图书数量规模的大小,对于提高与保持学生的阅读水平至关重要,能有效避免暑期学力鸿沟^{[5]25}。具有代表性的研究成果有:Roman 等人^[9]研究指出,参与公共图书馆 SRP 的学生在阅读技巧、阅读动机、阅读乐趣和信心上与未参加项目的学生相比均有提高或改善。Celano 等人^[10]指出,图书馆 SRP 在促进或维持儿童阅读水平提升中取得了成功。洛杉矶县公共图书馆基金会与评估和培训研究所^[11]合作在 2001 年对公共图书馆实施的 SRP 进行评估,调查发现参加图书馆 SRP 之后孩子愿意利用更多的时间阅读更多的书籍,而且参加项目者的阅读水平与年级阅读指标更匹配,从而证明 SRP 能有效对抗暑期学力滑坡。

3 暑期学力鸿沟减贫语境中的美国公共图书馆

公共图书馆实施的 SRP 与学校、校外的

SRP 不同之处在于更偏重于阅读本身,通过促进阅读增加儿童接触书本的机会,促进学生保持学习连续性进而对抗暑期学力鸿沟。美国公共图书馆在 SRP 中有着与自身使命相称的职能与定位。

3.1 职能

3.1.1 刺激暑期阅读需求

刺激暑期阅读需求是美国公共图书馆 SRP 项目的重要目标。如克利夫兰图书馆联盟就以宣传图书馆及其资源、增加学生群体新用户,培养儿童爱惜书籍好习惯,增加对儿童阅读资源关注度、引导儿童阅读优质适宜书目为宗旨^{[12]8},为此图书馆会编制阅读清单并通过学校向孩子们分发、宣传,以促使更多的儿童在暑期走进图书馆。再如匹兹堡卡内基图书馆实施的“暑期游乐场图书馆”项目^{[12]10},主要通过将阅读与游戏相结合的方式进行。暑期游乐场设有多个不同的阅读站点,项目参与者可从起点开始阅读然后到达终点。该项目激发了孩子们的阅读兴趣,吸引他们走进图书馆,办理借阅证,成为图书馆的常客。阅读奖励是早期 SRP 项目刺激暑期阅读的主要激励措施。随着 SRP 的深入开展,刺激暑期阅读需求的措施有了新的形式:第一,放宽年龄限制。最初 SRP 的参与者仅限小学至初中的学生,自 1950 年以来参与者包含了从幼儿园至高中的学生,到 2010 年参与群体放宽至成人。第二,扩展 SRP 的外延。主要是通过开展阅读形式以外的但与阅读图书相关的其他活动来带动更多的孩子参与 SRP。第三,开展馆外暑期阅读服务。面向图书馆服务范围以外的学生,拓展暑期阅读服务的空间范围。

3.1.2 培养读者阅读兴趣

对 SRP 刺激暑期阅读需求目标的不断反思是美国 SRP 研究的优良传统。第一,主要围绕“图书流通量”与“阅读质量”进行探讨。例如,SRP 的开创者 Eastman 认识到仅把暑期阅读的目标定位为对图书的爱惜、流通量的增加是不恰当的,而是应该把目光聚焦在阅读上。

因此,在后来的图书馆联盟模式中阅读指导成为 SRP 的重要目标。暑期阅读俱乐部是影响暑期阅读的第三大项目,创建者 Hewins C 同样是以阅读指导作为暑期阅读服务的关注点。虽然是在 SRP 的发展初期,但是图书馆员已认识到暑期阅读服务应重点关注阅读的质量。如 Olcott^[13]指出,图书馆员所做的一切应该是使人们对书籍产生更广泛的兴趣并增加有效阅读。第二,主要围绕“阅读激励”与“阅读快乐”问题进行争论。美国公共图书馆界普遍认为 SRP 虽然增加了图书流通量但却是以牺牲阅读乐趣为代价的,孩子们不是为了阅读而是为了得到阅读奖励。而不以奖励为目的尝试阅读更多图书的孩子才是应追求与鼓励的状态^[14];追求阅读数量限制了孩子们自发探索阅读兴趣的能力^{[12]25};暑期阅读的目标应该是“激发和保持暑期阅读兴趣”“通过阅读扩大和丰富儿童生活经验”^[15]。阅读兴趣、自发性阅读、有效阅读比增加流通人次、追求阅读数量更重要。这成为美国公共图书馆的共同认识与普遍价值。因此,美国多数公共图书馆摒弃单纯追求阅读数量的做法,开始真正关注读者阅读兴趣的培养,阅读指导更加注重阅读的质量。许多公共图书馆 SRP 的目标开始转变,如“激发孩子的想像”“养成阅读习惯”“指导有价值的阅读”“欣赏好的文学”等^{[12]20-32}。同时,SRP 活动形式上也有创新。20 世纪 70 年代,SRP 中开始出现“阅读合同”的活动形式,即由孩子们自己设定阅读内容与数量,图书馆员认为“让孩子们为自己的阅读设定目标是一种积极而有价值的方法”^[16]。

3.1.3 规避暑期学力鸿沟

美国公共图书馆界其实很早便将 SRP 与弥合暑期学力鸿沟相关联。例如,西雅图、沃拉沃拉和纽约的公共图书馆共同制定的 SRP 目标为:致力于保持阅读技能^{[12]31}。堪萨斯州公共图书馆在鼓励儿童参与 SRP 时明确指出 SRP 是为了对抗暑期阅读能力丧失^{[12]26}。1978 年,Heyns B 在其研究中将“暑期滑坡”现象确

立下来。这一现象的确立带来了 SRP 宣传方式的变化。伊利诺伊州图书馆以政府教育局的名义向 1—6 年级学生的家长建议要警惕夏季滑坡现象,建议家长们鼓励孩子参加 SRP,以避免暑期学习空窗造成学习成绩下滑^{[12]43}。“暑期滑坡”的确立,为美国公共图书馆开展 SRP 提供了理论支撑,也成为图书馆员宣传 SRP 的有力支持。

3.1.4 重视人的全面发展

20 世纪 70 年代开始,SRP 的外延得到拓展,不再过多专注于阅读,而是以阅读带动读者动手能力、研究能力、运动能力的发展。如 Jenk C 设计的 SRP 按照年龄细分服务内容,较小的孩子在阅读以外还开展手工活动,较大的孩子可以制作木偶、创作木偶剧本并参与表演^{[12]36};费城的 SRP 是让孩子们利用图书馆里的书来照料花园^{[12]37};新泽西州特伦顿的 SRP 包括垒球比赛、滑板比赛、空手道、中国烹饪、化妆和游戏等^{[12]37};佐治亚州的 SRP 是让孩子们根据图书来创作和表演一部短剧,开展手工活动的同时还进行手工业历史的研究^{[12]37}。随着时代的发展,SRP 更加注重人在现代社会中多重能力的培养。美国青少年图书馆服务协会发布《采用暑期学习方法增加影响力:YALSA 立场文件》,旨在帮助和指导图书馆重新规划青少年暑期项目与服务以促进人的全面发展应对社会竞争;在实践中将单一阅读活动扩展成培养青少年科学、技术、工程、数学、艺术以及纸质与数字化相结合的复合型项目,注重培养知识输出能力及创新思维开发,开辟创客空间或思想实验室,既促进了阅读又提升了读者在科学、技术等领域的动手与研究能力^[17]。

3.2 定位

3.2.1 合作者

暑期阅读是美国公共图书馆与学校紧密合作开展活动的主要内容之一^[18]。自 SRP 发端起,公共图书馆便与学校保持密切合作关系,主要表现在通过学校进行 SRP 宣传、在学校秋季开学大会上对完成阅读的学生进行表

彰、与学校老师共同制订阅读书单、聘请学校教师为阅读指导老师等。如在纽约公共图书馆的 SRP 中,学校与图书馆共同开展暑期阅读活动,学校教育委员会每年夏天都会聘请一名阅读老师监督图书馆暑期阅读活动的开展,阅读老师会确定每个参与者的阅读水平并给出选书指导,并在每周一次的读书会中对孩子们讨论过的图书再进行讲座。

3.2.2 倡导者

从早期的暑期阅读三大雏形到全国性暑期阅读联盟的建立,美国公共图书馆一直是 SRP 的倡导者与践行者。SRP 成为美国公共图书馆的一项必备项目,充分说明美国公共图书馆对暑期阅读理念的认可与倡导,正因如此才使 SRP 经久不衰。截至 20 世纪末,SRP 覆盖了全美国 95% 的公共图书馆,成为美国影响范围最大、覆盖范围最广、全民参与度最高的全民读书活动^[19-20]。

3.2.3 策划者

美国公共图书馆作为 SRP 策划者的角色定位主要体现在:第一,开创了 SRP 的三大形式,即阅读联盟、暑期游乐场、阅读俱乐部,也是 SRP 的雏形。第二,策划了 SRP 的不同活动内容,具体包括:制定阅读清单、阅读日志、阅读阶梯、讲故事、大声读、每周课程等。第三,创新了不同的激励措施,如颁发阅读证书、实施阅读合同等。第四,创新了 SRP 的组织形式。1964 年,科罗拉多州、犹他州和怀俄明州三个州的公共图书馆共同制定了一项 SRP,对书签与奖励证书进行了统一。这是第一个州际间统一开展的 SRP,表明业内合作开始萌芽^{[12]32}。第五,策划 SRP 的活动主题。虽然图书馆暑期合作联盟(CSLP)会对每年暑期阅读的各个环节进行统筹与规划,如制定年度主题、宣传资料、编制活动手册与指南等,但是也同样鼓励各公共图书馆根据实际情况策划 SRP 的活动主题。一百多年来,美国公共图书馆在策划 SRP 中的创新与智慧,进一步促进了 SRP 的健康持续发展,从而实现了 SRP 在全国

范围内的普及与推广。

3.2.4 实施者

实施者的角色定位说明,在 SRP 中美国公共图书馆全程参与项目的宣传、活动的开展、活动的记录、与读者的互动等。一般来说,在 SRP 项目开始之前,公共图书馆要去学校、社区进行宣传,鼓励更多孩子、家长了解暑期阅读,吸引其走进图书馆。如斯波坎公共图书馆在学年结束时向所有拥有借书证的孩子发送明信片,邀请他们来图书馆,展示新书籍并说明其假期借阅特权^[12]¹¹。另外,图书馆员还需全程参与项目的开展,如建立暑期阅读档案、聆听孩子们口头阅读报告、检查书面阅读报告,做好阅读监督工作等;还要为读者编制阅读书目、开展读书讨论、讲故事等,做好孩子们的阅读指导老师。再如进入互联网时代后,埃德蒙顿公共图书馆在其网站上开展“互动故事”活动。孩子们在网站上提交一段话,图书管理员每隔几天就选择一段续写故事^[21]。

3.2.5 评估者

鉴于美国 SRP 研究的优良循证传统,做好 SRP 的评估与反馈,并根据调查结果调整相关服务策略也是公共图书馆的主要职责。如图书馆馆员每年均会在专业图书馆刊物上报道本馆暑期阅读开展情况,十分注重对项目的评估总结与反思。进入 21 世纪以来,美国公共图书馆对 SRP 的评估传统得以延续,且相比以前在评估、统计方法上更加科学,具有代表性的有:州层面,2001 年宾夕法尼亚州公共图书馆 SRP 和学前项目影响评估;2001 年南加州公共图书馆 SRP 影响评估;2011 年、2012 年俄亥俄州图书馆 SRP 产出评估。全国层面,如全美公共图书馆暑期阅读计划影响评估(2006—2009 年),调查 SRP 对学生阅读成绩的影响^[22]。

4 对我国公共图书馆开展暑期阅读项目的启示

4.1 加强顶层设计

(1)理论研究。暑期效应、干预效用的研

究成果是美国 SRP 持续开展的理论支撑。英国的一项《暑期学力丧失实证研究》显示,在暑期中,数学运算技能的下滑只需 2.6 个月,阅读水平的下滑为 2 个月,整体学习能力的下滑仅为 1 个月。“暑期滑坡”是全球教育中普遍存在的问题。与美国国情不同的是,中国学生的暑假为 60 天左右,而美国为 90 天。因此,美国 SRP 的本土化发展需充分结合我国国情,应加强对我国学生暑期学习状态的调查研究,特别关注留守儿童、经济困难家庭儿童的暑期学习情况,考察我国暑假时长对学生学习能力的影 响,对比分析暑期学习与停止学习的学生群体暑期学力损失情况及其对学业的持续影响,探究不同类型的干预措施对儿童暑期学力鸿沟减贫的效果等,构建我国暑期学力鸿沟研究体系,为推广暑期阅读提供理论支持。

(2)政策支持。美国 SRP 的发展离不开政府的重视与政策的扶持。历任国家领导人、第一夫人均力争成为阅读推广人,成为暑期阅读的政府推动力量。如克林顿总统时代的“暑期读写计划(1995 年)”“美国阅读挑战(1997 年)”；布什政府时期的“暑期阅读运动(2001 年)”“不让一个孩子落后”、教育改革法案中“暑期阅读计划”等。此类计划、活动均彰显了美国政府对暑期的重视与宏观指导^[23]。笔者认为,政府应该将暑期阅读写入“全民阅读”规划中,强调暑期阅读在全民阅读社会中的重要性,制定与暑期阅读推广相关的条例,加强政策引导与舆论引领使暑期阅读理念深入人心,使暑期阅读广泛开展。

(3)组织保障。组织推动、协同发展是美国 SRP 成功的重要原因之一。除了前文提到的图书馆暑期合作联盟(CSLP)、伊利诺伊州阅读发展联盟两大组织以外,美国图书馆协会(ALA)在公共图书馆的 SRP 中也承担着重要的角色。作为指导者,ALA 每年会在官网上发布 SRP 的指导性文件与资源,包括项目执行手册与指南、项目简介、阅读书单、案例介绍、研究成果等内容。因此,我国各级图书馆学会可

2020 年 3 月 March, 2020

以设立推广暑期阅读的职能部门对全国公共图书馆开展 SRP 做好宏观指导。

4.2 拓宽合作渠道

阅读推广仅依靠单独一个组织、一个机构的力量很难实现最终目标,需要通过不同机构的合作扩大阅读推广活动的范围和影响力^[24]。在实践中,美国 SRP 的合作对象广泛,形成了“公共图书馆+X”的多维合作格局,有政府、协会组织、学校、企业、公益性组织、媒体等。政府方面主要提供政策保障与资金扶持;协会组织方面主要对 SRP 进行指导、评估;学校方面主要体现在活动前宣传动员、活动中积极参与指导、活动后及时反馈表彰等;企业方面主要是指对 SRP 在资金和物质上的支持,如提供图书打折券,电影院、动物园、博物馆的入场券等;公益性组织方面主要是指慈善机构、集体、个人在人力、物力、财力上对项目的支持,较有代表性的是每个公共图书馆的“图书馆之友”等志愿者团队通过募捐图书、亲身参与等方式支持项目开展;媒体合作方面主要是指各类型媒体对 SRP 的宣传等。

对于我国而言,可从以下方面拓宽合作渠道,构建多元合作网络。第一,加强业界联合。各公共图书馆之间可加强 SRP 的经验交流与合作,促进优秀的 SRP 得到孵化,打造暑期阅读品牌。第二,加强跨界联合。与学校、出版社、书店合作为读者共同定制阅读书单,联合开展读书活动;与博物馆、科技馆、文化中心等机构合作,打造暑期阅读延伸项目,在关注市民阅读素养的同时也顾及市民的人文素养、科技素养及艺术素养。第三,加强公私联合。公共图书馆可与企业合作,争取文创企业的创意支持,开发文创产品以支持阅读奖励;可争取民间暑期学习服务机构的支持,拓展服务外延。如江西省图书馆少儿部与校外学习机构合作为儿童带来的机器人编程课程。第四,培养志愿者服务队伍。可建立暑期阅读志愿者服务队伍,以缓解项目开展后工作人员的不足。

4.3 注重项目评估

注重项目评估是美国公共图书馆未成年人服务的特色^[25],而暑期阅读是美国公共图书馆未成年人服务的重要组成部分,也具有注重项目反馈与评估的优良传统。我国公共图书馆开展 SRP 也需注重反馈与评估,找出 SRP 中的不利因素,建立项目参与者的阅读档案,做好数据记录;在暑期结束后,应通过问卷调查、焦点访谈、线上匿名评论等方式调查本年度阅读项目的社会认可度、参与度、需改进之处以及薄弱环节等;建立科学的测评体系,优化评估手段,采用定量与定性相结合的统计分析法为今后 SRP 的开展提供前瞻性的指导。

4.4 找准服务定位

美国公共图书馆在 SRP 中有其精准的定位,即通过 SRP 培养儿童对阅读的兴趣、增强儿童参与 SRP 的成就感,以鼓励儿童走进图书馆、利用图书馆,提升图书馆文献资源利用率等^[26]。暑期阅读给儿童带来了积极的影响,不仅避免了暑期学力鸿沟的形成,而且也使他们养成了暑期学习或阅读的习惯,让其在以后的学习中终身受益。对于我国而言,在促进儿童暑期利用图书馆、激发其阅读兴趣、倡导亲子阅读、增加图书馆新用户、构建全民阅读社会等方面与美国公共图书馆应是一致的。而对于儿童的学习成绩是否提高、图书阅读数量是否增加等目标应该弱化。暑期阅读推广应关注阅读本身包括阅读兴趣、阅读主动性、阅读习惯等。此外,根据美国的研究成果:低经济水平家庭的儿童在暑期中显示出明显的学力损失。笔者认为,我国在开展 SRP 时应该向暑期学力损失高危人群及其他弱势群体倾斜,彰显公共图书馆的包容性,减少暑期学力鸿沟。

参考文献:

- [1] Why is summer reading so important? [EB/OL]. [2019-05-01]. <http://www.summerreading.org/about.html>.
- [2] 攻克暑期学力下滑诅咒 [EB/OL]. [2019-05-01]. http://www.sohu.com/a/240439052_280010.
- [3] Cooper H, Nye B, Charlton K, et al. The Effects of Summer Vacation on Achievement Test Scores: A Narrative and Meta Analytic Review [J]. Review of Educational Research, 1996

- (3):227-268.
- [4]王铮,左阳.美国公共图书馆夏季阅读项目:动因、实践及启示[J].图书馆建设,2015(11):52-57.
- [5]CSLP Summer reading white paper[EB/OL]. [2019-05-01]. <https://www.cslpreads.org/>.
- [6]Cooper H, Charlton K, Valentine J, et al. Making the most of summer school: A meta-analytic and narrative review [J]. Monographs of the Society for Research in Child Development, 2000(1):1-17.
- [7]Patricia A Lauer, Motoko Akiba, Stephanie B Wilkerson, et al. Out-of-school-time programs: A meta-analysis of effects for at-risk student[J]. Review of Educational Research, 2006(2):275-313.
- [8]James S Kim, David M Quinn. The effects of summer reading on low-income children's literacy achievement from kindergarten to grade 8: A meta-analysis of classroom and home interventions[J]. Review of Educational Research, 2013(3):386-431.
- [9]Susan Roman, Deborah T Carran, Carole D Fiore. The Dominican Study: Public library summer reading programs close the reading gap[R]. Illinois: Graduate School of Library & Information Science Dominican University, 2010.
- [10]Celano Donna, Susan B Neuman. The Role of Public Libraries in Children's Literacy Development: An Evaluation Report [R]. Harrisburg: Pennsylvania Library Association, 2001.
- [11]Evaluation and Training Institute. Evaluation of the Public Library Summer Reading Program: Books and Beyond... Take Me To Your Reader! [R]. Los Angeles: Los Angeles County Public Library Foundation, 2001.
- [12]Stephanie Bertin. A History of Youth Summer Reading Programs in Public Libraries[D]. Chapel Hill, NC: University of North Carolina at Chapel Hill, 2004.
- [13]Olcott F J. Library work with children[R]. Chicago: ALA, 1914:12.
- [14]Barrette L M. Children's reading clubs: A wise plan[J]. Library Journal, 1923(17):816.
- [15]Nicholas L, Ames P. Summer reading plans: A debate[J]. Library Journal, 1940(8):326-330.
- [16]Wagner R. Contracting for summer reading[J]. School Library Journal, 1978(3):35.
- [17]牛波. 美国公共图书馆“暑期阅读”活动向“暑期学习”活动转变的启示[J]. 图书馆学研究, 2017(8):98-101.
- [18]牛波. 美国公共图书馆读者活动的调查与思考[J]. 图书馆工作与研究, 2016(10):86-89.
- [19]Services and Resources for Children and Young Adults in Public Libraries[EB/OL]. [2019-05-02]. <http://nces.ed.gov/surveys/frss/publications/95357/>.
- [20]王萍. 国外阅读推广活动经验剖析[J]. 图书馆工作与研究, 2013(10):107-109.
- [21]Minkel W. Life's a beach: Planning a summer reading web site for 2001[J]. School Library Journal, 2001(9):42-43.
- [22]王素芳. 国际图书馆界儿童阅读推广活动评估研究综述[J]. 图书情报知识, 2014(3):53-66.
- [23]周恩妮. 美国公共图书馆暑期阅读项目研究[D]. 保定: 河北大学, 2017:32.
- [24]王学贤, 董梦晨, 杨园利. 加拿大少年儿童阅读推广活动研究[J]. 图书馆工作与研究, 2018(8):30-34.
- [25]傅伟. 国外公共图书馆未成年人服务实践与启示[J]. 图书馆工作与研究, 2016(10):105-109.
- [26]崔春. 美国纽约州公共图书馆暑期阅读项目分析及启示[N]. 新华书目报, 2014-07-18(A22).

作者简介:

刘 艳(1982—),女,副研究馆员,江西省图书馆,江西,南昌,330077。

Functions and Role of Public Libraries under the Context of Summer Learning Gap Poverty Reduction

Liu Yan

Abstract In the United States, the study of the summer learning gap is a subject of common concern in the field of education and library, it is also the theoretical basis for the development of the summer reading project. In the avoiding the summer learning gap, summer reading programs in public libraries have functions and orientations that match their own functions. In terms of function, the main performance are as follows: stimulate the demand of summer reading, train readers to enjoy reading, avoid the gap of summer learning ability, and attach importance to the all-round development of human beings. In terms of positioning, American public library is a cooperator, advocate, planner, implementer and evaluator of summer reading program. In the top design, cooperation channels, project evaluation, service positioning and other aspects, it has important reference significance for the promotion of summer reading in China.

Keywords Public library; Reading promotion; Summer learning gap; SRP; America; Poverty reduction

Class Number G252

2020年3月 March, 2020