

美澳英中校地共建图书馆案例分析

许慧颖

摘 要 本文采用文献调查分析法和案例研究法,介绍美澳英以及中国各所高校图书馆与城市图书馆共建图书馆的案例,分析其建立的缘起、条件、合作方式以及与单独运行的高校图书馆和公共图书馆相比其意义和不足,指出我国在建立校地共建图书馆时还有诸多需要考虑的因素。

关键词 共建图书馆; 高校图书馆; 城市图书馆; 公共图书馆; 社区图书馆

分类号 G258.6

Abstract This article adopts the method of documentary analysis and case study to introduce some joint-use libraries in America, Britain, Australia and China. And it makes conclusions on the development of joint-use libraries so as to analyse the situation of joint-use libraries in China.

Keywords Joint-use library; University library; City library; Public library; Community library

Class Number G258.6

本文研究的“校地共建图书馆”中,“校”指高校,包括综合性大学和专业性大学,即英文中的 university(大学)和 college(学院);“地”指城市图书馆。城市图书馆除表示狭义上的某座城市的市图书馆外还包括该市的区图书馆、社区图书馆等^[1],属于公共图书馆的范畴。

2011 年我国图书馆学界掀起了一场关于“高校图书馆应不应该向公众开放”的大讨论,引起政府、媒体、图书馆学界和社会其他各界的关注。尽管不同学者对高校图书馆向全社会所有普通居民开放的条件是否成熟持不同观点,但最终清华大学校长陈吉宁代表 41 所大学承诺高校图书馆定期向社会无偿开放。^[2]

在我国高校图书馆尚无完全向社会开放的能力,而公众又强烈要求高校图书馆对外开放的情况下,高校图书馆能否寻求与城市公共图书馆的合作尽可能地让公众共享高校图书馆的资源与服务?比如建立校地共建的图书馆。

高校图书馆与城市图书馆共享资源的历史由来已久。远在古罗马时代的公共浴场图书馆被看作公共空间,可算是当时的学者与社会大众共享资源的场所。^[3]一般认为,国外“校地共建共享图书馆”的实践最早始于上世纪七十年代,直到上世纪八十年代共建共享图书馆在乡村、城镇得到较好的发展,其主要的表现形式是当地的高中学校图书馆、社区大学图书馆与乡村公共图书馆联合共建图

书馆,共同使用同一个图书馆建筑物,并且同时为公众和学生提供服务。^[4]20 世纪九十年代后,表现出多元化的共建共享形式:大学图书馆与公共图书馆共建共享,社区学院与公共图书馆共建共享,高中图书馆与社区图书馆共建共享,医学图书馆与公共图书馆共建共享。英国、美国、加拿大、澳大利亚、瑞典等国家均有大量实践案例。^[5]本文只研究高校图书馆与城市图书馆合作的案例,以下分别选取美澳英中四个国家各一个成功案例进行研究。这四个案例囊括了社区图书馆与学院图书馆的合作,大学图书馆与档案馆、郡公共图书馆以及商业协会多机构的合作,大学图书馆与学院图书馆和州图书馆的合作以及学院图书馆与市图书馆合作的不同合作方式。以期通过这几个成功案例的研究分析校地共建图书馆建立的条件、合作方式及意义,分析我国校地共建图书馆建设的可能性,并为我国校地共建图书馆的发展提出建议。

1 美澳英校地共建图书馆案例研究

1.1 美国科罗拉多州维斯特敏斯特的富朗社区学院山图书馆

美国图书馆协会官网专门列出了大量关于共建图书馆的书目,其中包括公共馆与高校馆共建图书馆方面的论文^[6],可见共建图书馆在美国图书馆学界受到的重视。

科罗拉多州维斯特敏斯特的富朗社区学院山图书馆是社区学院与公共图书馆合并的结晶,正式开放于1998年4月。1994到1997年间,维斯特敏斯特市政府将建立新市馆的9百万美元资金投入于与富朗社区学院共同建立共建图书馆,双方就均摊经费、不同的财务计算规则、管理主体等方面达成协议。从此,富朗社区学院山图书馆诞生。双方在以下几个方面达成合作:

(1)员工方面。双方合并馆员并形成任务小组现身于流通台、参考咨询台和技术服务部等。在提供参考咨询服务方面,有人提出由于学院图书馆的馆员并未服务过社会民众,是否有能力为少年儿童、老年人等特殊群体提供服务呢?对于这一问题,共建图书馆表示很有信心,因为科罗拉达州的各个图书馆的参考咨询馆员有长达125年的合作历史,他们有能力向高校师生、老年人、少年儿童、商人和自习者提供服务。

(2)图书馆布局方面。图书馆宽敞、美丽的建筑同样成为吸引用户的一大亮点,与它的强大服务功能相得益彰。图书馆建筑分布上,第一层是公共图书馆的馆藏,包括职能服务完整的少儿图书馆和阅读天地。第二层则是学院图书馆馆藏和参考咨询服务部。两层采用不同的分类法,公共图书馆用杜威分类法,学院图书馆采用国会图书馆分类法,但对读者的使用并不造成影响。两层都有流通台,并且都可以查到一二层的馆藏资料。移到共建图书馆的好处是,该馆两层各设有一个大型的公共会议室和无数的小会议室供公众和学院学生使用,这些会议室非常受欢迎。

(3)图书馆资源共享方面。两层图书馆按照各自的馆藏发展政策来购买文献和进行编目工作,但参考馆藏的购买由双方协商决定,并且采用统一的国会图书馆分类法进行编目。在进行参考馆藏和电子资源购买时,公共图书馆和学院图书馆的资深参考馆员都会参与进来讨论以避免不必要的复本量。双方馆员每月召开一次例会讨论与双方相关的问题,其他会议或委员会会议也不定时地召开,讨论的内容包括:电子邮件参考咨询服务,员工培训,部分岗位的招聘等。公共图书馆或学院图书馆也会各自召开员工会议。

(4)技术方面。由于双方经费共同投入到共建图书馆里,使得共建图书馆有更多的可利用资金进

行技术升级或购买新的技术。共建图书馆已实现24/7的图书馆编目查询以及电话流通,建立了双方共用的图书馆指导室,相当于电教室,方便学生使用计算机,也可供公共图书馆教授基础网络知识,使用在线医药数据库,用作亲子互动的课室等。^[7]

学院山图书馆在市政府资金和学院资金的支持下,成功地建立了校地共建图书馆,为公众提供了更多可获取的馆藏资源、参考咨询馆员和计算机服务等,也为学院学生提供了更多的普通读物,为公众和学生创造了更宽敞、舒适的阅读环境。

1.2 英国伍斯特市共建图书馆

英国已有很多共建图书馆方面的实践,下面举例的共建图书馆在多机构合作方面具有典型性。伍斯特市的共建图书馆涵盖了伍斯特大学图书馆、伍斯特郡公共图书馆服务、郡档案馆和当地商业协会(以下简称商协)。

早在2000年英国图书馆与信息委员会发表的《发展学习型社区》报告就已指出,社区或一定地域内的大学和公共图书馆应该通力合作为用户提供更好的服务。

除政策上的支持与合作之外,双方积极寻求资金投入也很关键,只有在双方拥有的资金和达到的效果之间达成共识才能产生合作。

由多方成员组成的强有力的组织委员会保障了各方利益的实现。伍斯特大学的目标是将自己建立成为更高质量的拥有国际声誉的大学,建立让师生满意的,能够对周边社区产生影响的第二校区。伍斯特市委员会把图书馆发展看作是重建市学习与文化中心的重心,而当前的图书馆不足以满足市民的需求。伍斯特和赫里福德市的商会希望通过图书馆的帮助为当地商业和新兴产业提供信息服务。在为满足各方利益诉求的情况下,伍斯特市共建图书馆成立了。各方的合作包括以下几个方面:

(1)组织管理方面。组织的管理以各方的相互妥协为基础。伍斯特郡委员会和伍斯特市大学经常就管理问题展开讨论,讨论内容涉及到委员会文化服务部门和其他与伍斯特大学图书馆各部门的方方面面,特别是如何能使经费的使用更高效的问题。

(2)服务整合方面。伍斯特市共建图书馆希望为用户提供无缝的服务。所有的馆藏面向所有用户开放,馆员各显神通,提供一致的服务,尽量不让用户无法分辨出馆员原来的工作背景或专长。

2013年11月 November, 2013

共建图书馆被分为吵闹散漫的区域和安静的学习区,淡化用户对高校图书馆和公共图书馆的不同体验。

(3)馆员管理方面。集中馆员进行培训促进不同背景的馆员之间的相互理解和合作,加深馆员对共建图书馆目标的理解,对馆员进行适当的评估以确保馆员受到公平待遇。

(4)资源和服务共享方面。各方就资源和服务的分配和获取达成协议对成功的合作是很重要的。伍斯特市共建图书馆希望通过多样的活动方式,包括文化交流、儿童服务、高质量的酒会和展览会等吸引社区用户,让各个用户群体都能从延伸服务中受益。^[8]

1.3 澳大利亚罗金厄姆区域大学社区图书馆

澳大利亚图书馆与信息协会阐述了关于澳大利亚共建图书馆的声明,成功的共建图书馆需要具备的条件包括:明确保障各方的利益,充分考虑各方的意见,各方必须签订正式协议,成立代表各方利益的管理委员会,图书馆选址要能保证所有用户的便利,图书馆规模和馆员能够满足用户的需求,完善的图书馆评价体系。^[9]

西澳大利亚有一个由城市图书馆、默多克大学图书馆和南主教学院图书馆合建的罗金厄姆区域大学社区图书馆,建于1998年。早在1994年,南主教学院和罗金厄姆市就已在学院外建立共用的图书馆,后来默多克大学获许建立新学院,而南主教学院校区面积局限,于是三方协商在默多克大学新校园内建立三方用户共用的图书馆。三方在以下几个方面达成了合作:

(1)地理位置。为保障外来用户不会因为需要穿行大学校园感到困窘,共建图书馆建于大学的主干道上,旁边设有充足的停车场。

(2)馆员管理方面。要求馆员熟悉面向三种群体的服务,以用户为导向,为用户提供无缝的服务。建立统一的馆员奖惩制度,对馆员进行评估,以保三方馆员得到公平公正的待遇。

(3)图书馆管理方面。由三方成员组成政策咨询委员会以保障三方利益,协议规定三方每年各出三分之一的运作经费,大学和学院提供购书经费,市图书馆提供其他所需物资。遇到问题时,由三方协商解决。比如,①对于三方采用的自动化系统各不相同的问题,达成了采用统一自动化系统的共识。②对于高校馆期刊不外借而公共图

书馆期刊可全部外借的问题,最终的解决方案是除部分重要期刊不外借外,大部分可外借。

共建图书馆使得罗金厄姆市在节省经费的情况下享有了自己的图书馆,市政府关闭了学院图书馆和市图书馆供共建图书馆提供更好的服务,学院有了设施更加完善的图书馆,大学图书馆的运行经费比原来减少了一半,三种用户群体都有了更多的资源,图书馆用在副本上的经费减少。^[10]

1.4 大庆石油学院图书馆和大庆市图书馆

据统计,目前为止中国大陆已有超过十所高校图书馆与城市图书馆合作面向公众开放,将本馆资源给予合作公共图书馆的用户共享。这些共建图书馆在一定时期都发挥过一定的作用,但大多由于经费无法保障、用户进入不方便、馆藏资源无法满足公众需求、馆员服务公众意识薄弱等问题而无法继续运行。^[11]2005年投入使用的大庆石油学院图书馆与大庆市图书馆是我国校地共建图书馆的成功案例之一。该馆位于大庆石油学院院内,建筑面积为4.5万平方米。双方的合作方式如下:

(1)经费方面。市财政每年提供给两馆运行经费100万,由图书馆统一调配。^[12]正是在大庆市财政的支持下,在大庆市委、市政府和学校领导积极运作和协调下,此馆实现了人员、资源、服务的深度融合,至今运行状况基本良好。

(2)资源和服务共享方面。两馆合并后,按照“资源共享,优势互补”的原则,发挥高校图书馆和公共图书馆的双重职能,向全校师生和全体市民提供服务。^[13]

该共建图书馆的运行状况一直良好,但图书馆位于学院内,终究不方便市民的资源获取,因此2010年底大庆图书馆重建新馆,与周边大学图书馆形成网络,与大庆石油学院、博物馆、大剧院、图书城等联合形成标志性的文化建筑群,进一步提升城市文化建设水平,完善公共文化服务体系,更加方便百姓。^[14]

2 美澳英校地共建图书馆案例分析

以上介绍的几个案例各有特色,展示了不同国家多种方式的校地共建图书馆。笔者将归纳几个共建图书馆的建立缘起、条件,并将其与高校图书馆和公共图书馆分开运作的方式进行对比分析。

2.1 建立缘起

国内外校地共建图书馆的建立原因主要是因为其中一方或双方经费短缺,需要寻求合作,或者其中一方或双方出于让图书馆发展得更好的目的而合作,主要包括以下两个原因:

(1)金融危机背景下,公共图书馆与高校图书馆合作以寻求共享资源、馆藏和技术,发展潜在用户,为用户提供更多更新的服务。^[15]

(2)政府需要建立城市图书馆或城市图书馆不足以满足现有用户对图书馆的需求时,公共图书馆主动向周边的大型高校图书馆寻求合作或者由政府出面与高校图书馆商谈。在政府资金的支持下,这类共建图书馆得以建立。如上面提到的澳大利亚罗金厄姆区域学院社区图书馆。

2.2 建立条件

合作的基础是互惠互利,其合作除满足各方的利益需求外,共建图书馆的顺利诞生与营运还依赖于以下的条件:

(1)政府支持

从以上案例来看,政府在高校图书馆与城市图书馆合作中起引导作用。政府鼓励图书馆积极发展的政策推动了高校图书馆与公共图书馆的合作,政府财政支持更是共建图书馆长期运营的基础。

(2)用户的需求与支持

共建图书馆建立的目的之一是为更多的用户提供更多更好可供利用的服务与资源。因此,只有当用户认同共建图书馆,对共建图书馆进行利用,其建立和运行才有意义。这里的用户包括城市图书馆和高校图书馆的实际用户与潜在用户。

(3)参与共建的图书馆具备为不同用户群体服务的能力

共建各方的图书馆馆员素质对共建图书馆的质量有着至关重要的作用。共建图书馆要求其馆员具备为不同用户群体服务的能力,包括熟悉合作后的馆藏资源,满足不同用户群体的信息需求等。另外,高校图书馆和公共图书馆也应具备对共建后的图书馆的管理和运营能力。

2.3 与高校图书馆和城市图书馆单独运作对比分析

与单独运行的高校图书馆和城市图书馆相比,共建图书馆的优势体现在以下几个方面:

首先,所需经费降低。这里的经费投入包括购

书经费、馆员培训、设备购买、场地运维等。从购买相同的图书资料,双方只需支付一半费用的角度来看,购书经费有所减少。由于合并双方馆员进行统一培训,因此馆员培训经费可以有所降低。在减少设备数量不影响图书馆服务的情况下,可以减少在设备方面不必要的支出。由于两个单独的物理空间合二为一,所以场地运维方面的费用也有所减少。从以上几个案例都可以得到这样的结论。

其次,能够提供给用户的资源和服务可能更多更好。对于高校图书馆用户来说,能够更便利地获得公共图书馆的综合性资源,与公共图书馆的用户交流。公共图书馆的用户能够共享高校图书馆的资源和服务,一般来说,高校图书馆的资源在专业性和时效性上优于公共图书馆。

尽管共建图书馆对于双方及双方的用户来说大有裨益,但仍有不少问题需要考虑。

(1)地理位置。由于共建图书馆合二为一,很难保证所有用户对图书馆位置便利的要求。特别是对于地域较为宽广的城市而言,要找到同时为高校图书馆用户和公共图书馆用户满意的馆址相对比较困难。

(2)资源和服务。特别是纸质资源,从整体上来看,共建图书馆的总书目数量增加了,但平均到每个用户身上的图书数量却不一定增加。特别是由于复本量的减少,与原来相比用户能借到同一本书的几率也不一定增加。服务方面亦如此,表面上看,用户能够拥有更多的馆员为之提供服务,但由于用户基数的增加,每个用户享受到原有服务所花的时间可能更长。这个问题的解决更多的还是依赖于资金的投入,比如增加购书经费,增加复本量,聘请更多更高素质的图书馆员。

(3)馆员的服务能力。在美国,在不同类型图书馆工作的馆员都要熟悉各种类型的图书馆业务;对于这样的国家来说馆员的服务能力不成问题。但在对于目前我国图书馆员来说,要轻松地不同类型的图书馆业务中切换自如还是有难度的。因此在共建图书馆投入使用之前,馆员的培训显得至关重要。

(4)技术、设备。由于原先双方的服务群体不同,所引进的技术、设备可能不同,在整合双方用户后还需要对技术、设备作一定的调整。比如系统的兼容性问题。高校图书馆与公共图书馆由于

面向用户群体的不同,其系统很可能不同,如前面提到的美国富朗社区学院与维斯特敏斯特市图书馆的系统一开始就是不兼容的,馆员常常需要在不同系统中切换以服务不同的用户群体。最终由双方协商采用新的系统方便问题得到解决。

(5)管理上。由于双方性质不同,原有的图书馆管理模式不同。那么共建之后应该按照高校图书馆的模式还是公共图书馆的模式抑或是其他的新模式呢?只有双方在这个问题上达成共识才不至于使共建图书馆陷于管理上的混乱。前面几所共建图书馆在管理上采取由各方合作组成管理委员会的形式对共建图书馆进行管理。

3 我国校地共建图书馆发展分析

前面分析了校地共建图书馆的缘起、条件以及独立运行的高校图书馆和公共图书馆相比校地共建图书馆的意义及不足,那么我国在建立校地共建图书馆时需要考虑哪些因素呢?

(1)从缘起上来看。我国确有不少图书馆存在经费不足的问题,包括公共图书馆和高校图书馆。如果双方能够通过合作节省经费投入,为用户提供更多更好的服务也不失为一桩美事。

(2)从建立条件上来看。政府近年来对图书馆的经费投入逐年增加^[16],有部分城市也在政府的支持下建立了校地共建图书馆,如大庆市与大庆石油学院图书馆。用户对公共图书馆向社会开放的需求还是很强烈的,但对校地共建图书馆的方式是否接受还未可知,可通过问卷调查等方式获知。最后是图书馆的服务和管理能力,可通过制定指标的方式来衡量。不同城市的图书馆和同城市的不同图书馆的服务和管理能力都有所差异。

(3)从共建图书馆需要考虑的问题上来看,地理位置的确定、资源和服务提供的能力、技术、设备上的改进、管理能力等都是公共图书馆与高校图书馆在开展共建合作时需要充分考虑的。这些因素可在商讨共建图书馆前通过邀请图书馆学界、技术设备商、管理学方面的专家等,召开多方会议,对合作后的资源和服务提供能力、管理能力、技术设备的改进等问题进行讨论和论证。

笔者认为,在满足以上条件时,我国中小城市

和欠发达地区的市图书馆与当地周边高校共建图书馆更适宜,而大中城市则可以考虑建立社区与高校合作的共建图书馆,因为大中城市人口较多,高校林立,以社区为单位建立的共建图书馆较能保证图书馆为辐射范围内的用户提供更优质的服务。

参考文献:

- [1]王世伟.全球城市图书馆建设高潮带给我们的启示[M].城市图书馆发展论丛,2006:1.
- [2]李 华.大学图书馆只能有限开放?[EB/OL].[2012-11-28].http://gzdaily.dayoo.com/html/2012-08/28/content_1862924.htm.
- [3]张 靖,等.古罗马皇家公共浴场图书馆[J].大学图书馆学报,117-124.
- [4]Haycock,Ken. Dual-Use Libraries:Guidelines for Success[J]. Library Trends,2006,54(4):488-500.
- [5]Hansson,Joacim. Just Collaboration or Really Something Else? On Joint Use Libraries and Normative Institutional Change with Two Examples from Sweden [J]. Library Trends Library Trends,2006,54(4):549-568.
- [6]ALA[EB/OL].[2012-11-28].<http://www.ala.org/tools/libfactsheets/alalibraryfactsheet20>.
- [7]Kathleen Cain. Joint Ad-Ventures: A Community College Public Library Partnership [J]. Community & Junior College Libraries,2001,10(4):63-70.
- [8]Pete Dalton, etc. Joint Use Libraries as successful alliances [J]. Library Trends,2006(54):535-548.
- [9]Australian Library and Information Association[EB/OL].[2012-11-28]<http://www.alia.org.au/policies/joint-use.html>.
- [10]Hamblin, D. Method and Madness: the development of a tripartite library in Western Australia [J]. Australian Public Libraries and Information Services,1998(2):181-183.
- [11]刘勇敢.校地共建共享图书馆现状的实证分析[J].图书馆工作与研究,2011(12):103-106.
- [12]宋淑红.公共图书馆与高校图书馆整合初探[J].科技情报开发与经济,2009(22):60-62.
- [13]大庆市、大庆石油学院图书馆简介[EB/OL].[2012-12-03].<http://library.dqpi.edu.cn/library/tsggk.htm>.
- [14]大庆市图书馆明年年底投入使用[EB/OL].[2012-12-04].<http://www.daqing.net/news/dq/20121204/31719.html>.
- [15]Bruce E. Massis. What's new in Libraries? Libraries matter- "education and community" [J]. New Library World,2011(112):566-569.
- [16]中国图书馆学会,国家图书馆.中国图书馆事业发展报告2009[M].北京:国家图书馆出版社,2010:45,68.

作者简介:

许慧颖(1989—),女,中山大学资讯管理学院2012级硕士研究生,广东,广州,510006。